



中學殺校 · 號外 #1

香港教育專業人員協會 · 2006年6月20日

中學殺校正面睇

◎ 戚本盛(教協會副會長)

1. 教協會為甚麼反對教統局的《中學班級結構重整》的文件？

教統局的文件，美其名為「班級結構重整」，實際就是制訂「縮班殺校」的指標，認同設立指標，等如認同殺校政策。教協會反對殺校政策，因此反對這份文件，要求教統局收回這份文件。我們也呼籲所有校長和教師留意事態，團結一致，反對殺校。

2. 制訂某一學生數目作為指標決定開班數目，有甚麼問題？

學生人數減少，是大勢所趨，根據港大羅致光博士的研究，即使將國內持居港權的兒童也計算在內，中學一個年級的人數最終將下降至 44,000-48,000 才會止跌。根據立法會的數字，2010 年的中學學位需求，將比 2005 年少 968 班。這個跌幅，將會波及絕大部份的學校，即使短期內個別學校可以取錄足夠某一數目的新生，到跌幅加大時也不可倖免。所以，應作最根本的分析，否定設立殺校指標，要求教統局首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學，改善教育質素，避免學校動盪，一舉兩得。

3. 縮班殺校，與我何干？

如上所述，縮班殺校對學校生態將產生連鎖效應。因為學生人數決定學校命運，縮班殺校一旦開始，各校之間的惡性競爭將會加劇，教師的心力、時間，將會耗費在更多的推廣和宣傳，更多的非教學工作將會增加，被迫「不務教學之正業，極盡拉客之能事」，教育質素，勢將受到損害。

4. 即使收回文件，教統局又應怎樣做？

我們呼籲所有校長和教師，清晰表達反對殺校的專業意見，要求教統局收回文件，教統局將面臨抉擇：厚著面皮勉強殺校，盡失人心，失去教育改革的伙伴呢，還是真誠諮詢所有校長和教師，謀求雙贏的出路？其實，出路早在眼前，逐步降低開班人數的要求，最終推行家長和社會認同的小班教學，就可避免動盪，讓校長專心領導學校，教師專心教好學生，只有這樣，教育質素才可提升。

5. 為甚麼教協會拒絕討論文件的具體內容？

討論具體內容，其實就是跌進教統局的陷阱中，困在必須殺校的框框裡，在這個前提下議論細節，勢將錯失善用學生人數下降，推行小班教學改善教育質素的機會。討論細節，勢將掉進教統局拉一派打一派的圈套中，被利用為殺校的利刀。我們要反問，教統局為甚麼大好的改善教育的機會不用，而要製造動盪的局面？