



校長教師壓倒性意見：
停止殺校 推行小班 有利學生

「中學殺校政策」意見調查結果公布

二零零六年七月四日

目 錄

1. 校長教師壓倒性意見：停止殺校 推行小班 有利學生
「中學殺校政策」意見調查結果公布..... P. 1
2. 中學殺校政策意見調查結果（校長）..... P. 4
3. 中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（校長）..... P. 7
4. 中學殺校政策意見調查結果（教師）..... P.11
5. 中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（教師）..... P.14
6. 中學殺校政策意見調查（樣本問卷）..... P.18
7. 中學殺校·號外#1..... P.19
8. 中學殺校·號外#2..... P.20

校長教師壓倒性意見：停止殺校 推行小班 有利學生

「中學殺校政策」意見調查結果公佈

香港教育專業人員協會

二零零六年七月四日

1. 為了解教育統籌局的「中學班級結構重整」政策是否有足夠的認受，香港教育專業人員協會在 6 月 20 日開始，進行全港中學的校長和教師的意見調查。截至 7 月 4 日為止，共收到 138 位校長和 1636 位教師回覆。值得注意的是，校長回覆問卷達 138 位，已超過全港中學的四分之一；當中有 28 份問卷來自英文中學。教師回收問卷，則來自至少 200 間中學，達全港中學的四成。
2. 結果顯示，校長和教師的意見極度一致，不受地區、教學語言、開設班數的影響，反對教統局的「中學殺校政策」，認為應善用學生人口下降的機會，推行小班教學。
3. 本會認為，短短 10 天內已得到校長和教師的迅速回應，而且意見極度一致，反映教育界要求停止殺校，要求推行小班教學的訴求非常清晰。本會呼籲教統局聽取校長和教師的意見，積極回應，制訂推行小班教學的政策，假如教統局仍然一意孤行，繼續殺校政策，將會嚴重損害局方和校長教師的關係，影響新高中學制的改革，最終損害學生的利益。
4. 本會的調查主要結果如下：

	校長			教師		
	贊成	中立	反對	贊成	中立	反對
1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。#	135 97.83%	2 1.45%	1 0.72%	1606 98.17%	17 1.04%	9 0.56%
2. 縮班殺校將加劇惡性競爭，增加非教學工作，影響教育質素。#	136 98.55%	2 1.45%	0 0.00%	1603 97.98%	17 1.04%	12 0.73%
3. 應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。#	136 98.45%	2 1.55%	0 0.00%	1596 97.55%	25 1.53%	9 0.55%
4. 教統局應收回「縮班殺校」的文件，全面諮詢後，才作班級結構重整。*#	131 94.93%	5 3.62%	0 0.00%	1580 96.57%	35 2.14%	12 0.73%

*若干校長回收問卷沒有作答有關題目，故總數少於 100%。

#若干教師回收問卷沒有作答有關題目，故總數少於 100%。

【壓倒性意見：停止殺校 推行小班】

5. 本會認為，上述結果顯示了中學校長和教師壓倒性的意見：縮班殺校的政策不利教育，也是違反學生利益。教統局應停止殺校的政策，改為逐步降低開班人數，更重要的是分階段分區推行小班教學。

【收生競爭 最終損害學生利益】

6. 本會呼籲教統局特別留意縮班殺校對教學工作的惡劣影響。縮班殺校政策使學校處於「收生競爭」之中，競逐收生為學校求生的首要目標。可以預計，校長教師的心力和時間，將虛耗在非專業的工作特別是宣傳之上，被迫「不務教學之正業，極盡拉客之能事」，將使教師不能專心教學，最終受損其實是學生的利益。

【教師人手流失 損害新高中課程改革】

7. 本會必須指出，新高中學制原意為提供六年穩定的學習環境讓學生學習，縮班殺校政策將破壞這種穩定的學習環境，可謂與新高中學制改革的原意背道而馳。同時要留意的是，新學制強調多元化學習，校本課程及評核，都需要學校投入大量教師人手作教學及評核的設計，但縮班殺校政策將導致教師人手流失，這將成為新高中課程的致命傷，最終影響新學制的推行，損害學生利益。
8. 教協會重申，教統局應該回應家長的要求和立法會的決議，分兩階段推行小班教學，先根據津貼中學議會的建議，將每班人數下降至 32 至 35 人，再根據人口下降的幅度，實現每班 23 人的最終目標。很多研究已經証實，推行小班教學，對教學活動有正面影響，學生可以擁有更大的學習空間，教師有較穩定的教學環境，現時香港出生率下降，學生數目減少，我們只要運用已有的教育資源，就已經可以推行小班教學。
9. 本會是次調查結果顯示，反對中學殺校政策的校長和教師的意見極度一致，不受地區、教學語言、開設班數的影響。舉例來說，一般認為英文中學因為較受家長歡迎，收生較具優勢，針對收生不足的殺校政策不會對其有所影響。略學校長問卷為例分析如下：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	2	0	0	8	18	28
中文	0	0	1	0	15	94	110
總計	0	2	1	0	23	112	138

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	0	0	0	8	20	28
中文	0	2	0	0	20	88	110
總計	0	2	0	0	28	108	138

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	0	0	0	11	17	28
中文	0	2	0	0	14	94	110
總計	0	2	0	0	25	111	138

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	0	0	0	9	19	28
中文	2	5	0	0	21	82	110
總計	2	5	0	0	30	101	138

上述數據顯示，即使一般認為處於收生優勢的英文中學，也認為一旦進行縮班殺校，將會增加教師的非教學工作，影響教育質素。由此可見，殺校政策對教育質素的惡劣影響，最使人憂慮。同時，雖然英文中學不愁收生，但也同意逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。這些意見已經十分清晰，教統局應該誠懇聆聽，根據校長和教師的專業意見制訂政策。

【汲取小學殺校的教訓 回應家長、校長和教師的訴求 推行小班教學】

10. 總結而言，政府和教統局掌握出生人口下降的數字，但卻沒有作出適切的預算和規劃，以致出現學額供過於求，過去，小學縮班殺校已經破壞教育穩定，損害教育質素，危及社會期望甚殷的教育改革。中學校長及教師已經看出箇中問題，教統局亦應汲取這個教訓，停止縮班殺校政策和計劃，回應家長、校長和教師的訴求，分階段、有秩序地推行小班教學，提升教育質素。(完)

中學殺校政策意見調查結果（校長）

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	112	81.16%	81.16%
同意	23	16.67%	16.67%
反對	0	0.00%	0.00%
十分反對	1	0.72%	0.72%
中立	2	1.45%	1.45%
沒有回答	0	0.00%	
總數	138	100.00%	
有效總數	138		100.00%

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	108	78.26%	78.26%
同意	28	20.29%	20.29%
反對	0	0.00%	0.00%
十分反對	0	0.00%	0.00%
中立	2	1.45%	1.45%
沒有回答	0	0.00%	
總數	138	100.00%	
有效總數	138		100.00%

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	111	80.43%	80.43%
同意	25	18.12%	18.12%
反對	0	0.00%	0.00%
十分反對	0	0.00%	0.00%
中立	2	1.45%	1.45%
沒有回答	0	0.00%	
總數	138	100.00%	
有效總數	138		100.00%

中學殺校政策意見調查結果（校長）

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	101	73.19%	74.26%
同意	30	21.74%	22.06%
反對	0	0.00%	0.00%
十分反對	0	0.00%	0.00%
中立	5	3.62%	3.68%
沒有回答	2	1.45%	
總數	138	100.00%	
有效總數	136		100.00%

5. 本校的教學語言是：

	人數	總百分比	有效百分比
英文（EMI）	28	20.29%	20.29%
中文（CMI）	110	79.71%	79.71%
沒有回答	0	0.00%	
總數	138	100.00%	
有效總數	138		100.00%

6a. 本校全校在2005-2006年度全校開班數目是：

	人數	總百分比	有效百分比
18班或以下	18	13.04%	13.33%
19班至24班	80	57.97%	59.26%
25班至30班	24	17.39%	17.78%
31班或以上	13	9.42%	9.63%
沒有回答	3	2.17%	
總數	138	100.00%	
有效總數	135		100.00%

6b. 本校全校在2005-2006年度中一開班數目是：

	人數	總百分比	有效百分比
3班或以下	13	9.42%	9.56%
4班至5班	104	75.36%	76.47%
6班或以上	19	13.77%	13.97%
沒有回答	2	1.45%	
總數	138	100.00%	
有效總數	136		100.00%

中學殺校政策意見調查結果（校長）

7. 本校所屬地區是：

	人數	總百分比	有效百分比
港島	28	20.29%	20.29%
九龍	39	28.26%	28.26%
新界西	32	23.19%	23.19%
新界東	39	28.26%	28.26%
沒有回答	0	0.00%	
總數	138	100.00%	
有效總數	138		100.00%

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（校長）

教學語言：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	2	0	0	8	18	28
中文	0	0	1	0	15	94	110
沒有回答	0	0	0	0	0	0	0
總計	0	2	1	0	23	112	138

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	0	0	0	8	20	28
中文	0	2	0	0	20	88	110
沒有回答	0	0	0	0	0	0	0
總計	0	2	0	0	28	108	138

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	0	0	0	11	17	28
中文	0	2	0	0	14	94	110
沒有回答	0	0	0	0	0	0	0
總計	0	2	0	0	25	111	138

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	0	0	0	9	19	28
中文	2	5	0	0	21	82	110
沒有回答	0	0	0	0	0	0	0
總計	2	5	0	0	30	101	138

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（校長）

全校開班數目：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。							
全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	0	0	0	0	6	12	18
19 班至 24 班	0	2	1	0	13	64	80
24 班至 30 班	0	0	0	0	2	22	24
31 班或以上	0	0	0	0	2	11	13
沒有回答	0	0	0	0	0	3	3
總計	0	2	1	0	23	112	138

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。							
全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	0	0	0	0	6	12	18
19 班至 24 班	0	2	0	0	17	61	80
24 班至 30 班	0	0	0	0	1	23	24
31 班或以上	0	0	0	0	4	9	13
沒有回答	0	0	0	0	0	3	3
總計	0	2	0	0	28	108	138

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。							
全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	0	0	0	0	8	10	18
19 班至 24 班	0	2	0	0	12	66	80
24 班至 30 班	0	0	0	0	2	22	24
31 班或以上	0	0	0	0	3	10	13
沒有回答	0	0	0	0	0	3	3
總計	0	2	0	0	25	111	138

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。							
全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	1	0	0	0	8	9	18
19 班至 24 班	0	5	0	0	18	57	80
24 班至 30 班	0	0	0	0	4	20	24
31 班或以上	1	0	0	0	0	12	13
沒有回答	0	0	0	0	0	3	3
總計	2	5	0	0	30	101	138

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（校長）

中一開班數目：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	0	0	0	0	3	10	13
4 班至 5 班	0	2	1	0	17	84	104
6 班或以上	0	0	0	0	2	17	19
沒有回答	0	0	0	0	1	1	2
總計	0	2	1	0	23	112	138

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	0	0	0	0	5	8	13
4 班至 5 班	0	2	0	0	19	83	104
6 班或以上	0	0	0	0	3	16	19
沒有回答	0	0	0	0	1	1	2
總計	0	2	0	0	28	108	138

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	0	1	0	0	3	9	13
4 班至 5 班	0	1	0	0	18	85	104
6 班或以上	0	0	0	0	3	16	19
沒有回答	0	0	0	0	1	1	2
總計	0	2	0	0	25	111	138

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	1	1	0	0	3	8	13
4 班至 5 班	0	4	0	0	25	75	104
6 班或以上	1	0	0	0	1	17	19
沒有回答	0	0	0	0	1	1	2
總計	2	5	0	0	30	101	138

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（校長）

學校地區：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。							
學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	0	0	0	0	3	25	28
九龍	0	2	0	0	8	29	39
新界西	0	0	0	0	6	26	32
新界東	0	0	1	0	6	32	39
總計	0	2	1	0	23	112	138

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。							
學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	0	0	0	0	5	23	28
九龍	0	0	0	0	9	30	39
新界西	0	2	0	0	10	20	32
新界東	0	0	0	0	4	35	39
總計	0	2	0	0	28	108	138

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。							
學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	0	0	0	0	6	22	28
九龍	0	0	0	0	9	30	39
新界西	0	2	0	0	7	23	32
新界東	0	0	0	0	3	36	39
總計	0	2	0	0	25	111	138

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。							
學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	1	0	0	0	6	21	28
九龍	1	0	0	0	11	27	39
新界西	0	4	0	0	7	21	32
新界東	0	1	0	0	6	32	39
總計	2	5	0	0	30	101	138

中學殺校政策意見調查結果（教師）

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	1322	80.81%	81.00%
同意	284	17.36%	17.40%
反對	5	0.31%	0.31%
十分反對	4	0.24%	0.25%
中立	17	1.04%	1.04%
沒有回答	4	0.24%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1632		100.00%

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	1300	79.46%	79.66%
同意	303	18.52%	18.57%
反對	9	0.55%	0.55%
十分反對	3	0.18%	0.18%
中立	17	1.04%	1.04%
沒有回答	4	0.24%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1632		100.00%

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	1258	76.89%	77.18%
同意	338	20.66%	20.74%
反對	6	0.37%	0.37%
十分反對	3	0.18%	0.18%
中立	25	1.53%	1.53%
沒有回答	6	0.37%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1630		100.00%

中學殺校政策意見調查結果（教師）

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。

	人數	總百分比	有效百分比
十分同意	1231	75.24%	75.66%
同意	349	21.33%	21.45%
反對	10	0.61%	0.61%
十分反對	2	0.12%	0.12%
中立	35	2.14%	2.15%
沒有回答	9	0.55%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1627		100.00%

5. 本校的教學語言是：

	人數	總百分比	有效百分比
英文（EMI）	293	17.91%	18.58%
中文（CMI）	1284	78.48%	81.42%
沒有回答	59	3.61%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1577		100.00%

6a. 本校全校在2005-2006年度全校開班數目是：

	人數	總百分比	有效百分比
18班或以下	173	10.57%	10.84%
19班至24班	992	60.64%	62.16%
25班至30班	289	17.67%	18.11%
31班或以上	142	8.68%	8.90%
沒有回答	40	2.44%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1596		100.00%

6b. 本校全校在2005-2006年度中一開班數目是：

	人數	總百分比	有效百分比
3班或以下	221	13.51%	13.81%
4班至5班	1172	71.64%	73.25%
6班或以上	207	12.65%	12.94%
沒有回答	36	2.20%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1600		100.00%

中學殺校政策意見調查結果（教師）

7. 本校所屬地區是：

	人數	總百分比	有效百分比
港島	233	14.24%	14.39%
九龍	467	28.55%	28.84%
新界西	524	32.03%	32.37%
新界東	395	24.14%	24.40%
沒有回答	17	1.04%	
總數	1636	100.00%	
有效總數	1619		100.00%

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（教師）

教學語言：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	9	2	1	54	227	293
中文	0	8	1	4	220	1051	1284
沒有作答	4	0	1	0	10	44	59
總計	4	17	4	5	284	1322	1636

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	7	3	3	60	220	293
中文	0	10	0	6	234	1034	1284
沒有作答	4	0	0	0	9	46	59
總計	4	17	3	9	303	1300	1636

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	12	2	1	65	213	293
中文	2	13	0	5	263	1001	1284
沒有作答	4	0	1	0	10	44	59
總計	6	25	3	6	338	1258	1636

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。							
教學語言	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
英文	0	11	2	4	75	201	293
中文	5	23	0	5	263	988	1284
沒有作答	4	1	0	1	11	42	59
總計	9	35	2	10	349	1231	1636

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（教師）

全校開班數目：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。

全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	0	5	0	0	35	133	173
19 班至 24 班	1	8	3	4	171	805	992
24 班至 30 班	0	2	0	0	47	240	289
31 班或以上	0	1	1	0	25	115	142
沒有作答	3	1	0	1	6	29	40
總計	4	17	4	5	284	1322	1636

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。

全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	0	4	1	2	36	130	173
19 班至 24 班	1	7	2	4	190	788	992
24 班至 30 班	0	3	0	1	41	244	289
31 班或以上	0	3	0	1	27	111	142
沒有作答	3	0	0	1	9	27	40
總計	4	17	3	9	303	1300	1636

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。

全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	0	5	0	0	44	124	173
19 班至 24 班	2	15	3	5	208	759	992
24 班至 30 班	0	3	0	0	44	242	289
31 班或以上	0	1	0	0	32	109	142
沒有作答	4	1	0	1	10	24	40
總計	6	25	3	6	338	1258	1636

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。

全校開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
18 班或以下	0	8	0	1	42	122	173
19 班至 24 班	4	18	2	6	217	745	992
24 班至 30 班	0	5	0	0	49	235	289
31 班或以上	1	3	0	1	29	108	142
沒有作答	4	1	0	2	12	21	40
總計	9	35	2	10	349	1231	1636

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（教師）

中一開班數目：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	1	2	0	1	36	181	221
4 班至 5 班	0	13	3	2	211	943	1172
6 班或以上	0	1	1	1	29	175	207
沒有作答	3	1	0	1	8	23	36
總計	4	17	4	5	284	1322	1636

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	1	2	0	1	39	178	221
4 班至 5 班	0	12	3	5	229	923	1172
6 班或以上	0	3	0	2	27	175	207
沒有作答	3	0	0	1	8	24	36
總計	4	17	3	9	303	1300	1636

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	2	2	0	1	46	170	221
4 班至 5 班	0	21	3	4	247	897	1172
6 班或以上	0	1	0	0	37	169	207
沒有作答	4	1	0	1	8	22	36
總計	6	25	3	6	338	1258	1636

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。							
中一開班數目	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
3 班或以下	2	4	0	1	50	164	221
4 班至 5 班	3	27	2	6	257	877	1172
6 班或以上	1	2	0	1	33	170	207
沒有作答	3	2	0	2	9	20	36
總計	9	35	2	10	349	1231	1636

中學殺校政策意見調查結果樞紐分析表（教師）

學校地區：

1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。

學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	0	2	1	0	37	193	233
九龍	0	9	0	3	97	358	467
新界西	0	5	0	2	86	431	524
新界東	0	1	3	0	60	331	395
沒有作答	4	0	0	0	4	9	17
總計	4	17	4	5	284	1322	1636

2. 縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。

學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	0	2	0	1	42	188	233
九龍	0	8	1	6	124	328	467
新界西	0	4	0	1	97	422	524
新界東	0	3	2	1	38	351	395
沒有作答	4	0	0	0	2	11	17
總計	4	17	3	9	303	1300	1636

3. 現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。

學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	0	2	0	0	39	192	233
九龍	0	12	0	2	127	326	467
新界西	2	7	0	4	106	405	524
新界東	0	4	3	0	60	328	395
沒有作答	4	0	0	0	6	7	17
總計	6	25	3	6	338	1258	1636

4. 教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。

學校地區	沒有作答	中立	十分反對	反對	同意	十分同意	總計
港島	1	2	0	0	41	189	233
九龍	0	16	0	6	131	314	467
新界西	2	8	0	3	105	406	524
新界東	2	8	2	1	68	314	395
沒有作答	4	1	0	0	4	8	17
總計	9	35	2	10	349	1231	1636

中學殺校政策意見調查

【本問卷經傳真及郵寄分發，已經回答傳真問卷者不必再填，請交予另一老師填答】

各位老師：

教統局正欲推出的「中學班級結構重整」政策，目的是以固定的開班人數做「殺校」指標。教協會反對制訂這樣的指標，我們認為，教統局應該善用學生人數下降的機會，回應家長和立法會的訴求，分兩階段推行小班教學，先根據津貼中學議會的建議，將每班人數下降至 32-35 人，再根據人口下降的幅度，實現每班 23 人的最終目標。

教協會認為必須更廣泛諮詢教師的意見，因此進行本調查。煩請填回本問卷，於 6 月 30 日前傳真至本會(2770-2209)。問卷不記名，個人資料絕對保密。如有問題，請致電 27807337 與盧偉明先生聯絡。謝謝！

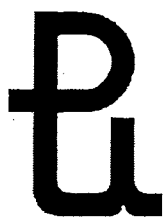
香港教育專業人員協會會長 張文光

2006 年 6 月 20 日

		請圈出你的答案				
		十 分 同 意	同 意	反 對	十 分 反 對	中 立
1.	學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。	4	3	2	1	0
2.	縮班殺校一旦開始，將加劇各校的惡性競爭，增加教師非教學工作，影響教育質素。	4	3	2	1	0
3.	現階段，教統局應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。	4	3	2	1	0
4.	教統局應收回「縮班殺校」指標的文件，全面諮詢教育界的意見後，才進行班級結構重整。	4	3	2	1	0
5.	本校的教學語言是： <input type="checkbox"/> 英文(EMI) <input type="checkbox"/> 中文(CMI)【請加✓號】					
6.	本校全校在 2005-2006 年度開班數目是：_____班(全校)，中一共_____班。					
7.	本校所屬地區是：【請加✓ 號，並填上適當地區】					
	<input type="checkbox"/> 港島：_____ <input type="checkbox"/> 九龍：_____					
	<input type="checkbox"/> 新界西：_____ <input type="checkbox"/> 新界東：_____					

【問卷完，請傳真至 2770-2209 教協會收，謝謝。】

TM



中學殺校 · 號外 #1

香港教育專業人員協會 · 2006 年 6 月 20 日

中學殺校正面睇

◎ 戚本盛(教協會副會長)

1. 教協會為甚麼反對教統局的〈中學班級結構重整〉的文件？

教統局的文件，美其名為「班級結構重整」，實際就是制訂「縮班殺校」的指標，認同設立指標，等如認同殺校政策。教協會反對殺校政策，因此反對這份文件，要求教統局收回這份文件。我們也呼籲所有校長和教師留意事態，團結一致，反對殺校。

2. 制訂某一學生數目作為指標決定開班數目，有甚麼問題？

學生人數減少，是大勢所趨，根據港大羅致光博士的研究，即使將國內持居港權的兒童也計算在內，中學一個年級的人數最終將下降至 44,000-48,000 才會止跌。根據立法會的數字，2010 年的中學學位需求，將比 2005 年少 968 班。這個跌幅，將會波及絕大部份的學校，即使短期內個別學校可以取錄足夠某一數目的新生，到跌幅加大時也不可倖免。所以，應作最根本的分析，否定設立殺校指標，要求教統局首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學，改善教育質素，避免學校動盪，一舉兩得。

3. 縮班殺校，與我何干？

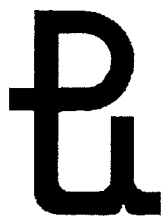
如上所述，縮班殺校對學校生態將產生連鎖效應。因為學生人數決定學校命運，縮班殺校一旦開始，各校之間的惡性競爭將會加劇，教師的心力、時間，將會耗費在更多的推廣和宣傳，更多的非教學工作將會增加，被迫「不務教學之正業，極盡拉客之能事」，教育質素，勢將受到損害。

4. 即使收回文件，教統局又應怎樣做？

我們呼籲所有校長和教師，清晰表達反對殺校的專業意見，要求教統局收回文件，教統局將面臨抉擇：厚著面皮勉強殺校，盡失人心，失去教育改革的伙伴呢，還是真誠諮詢所有校長和教師，謀求雙贏的出路？其實，出路早在眼前，逐步降低開班人數的要求，最終推行家長和社會認同的小班教學，就可避免動盪，讓校長專心領導學校，教師專心教好學生，只有這樣，教育質素才可提升。

5. 為甚麼教協會拒絕討論文件的具體內容？

討論具體內容，其實就是跌進教統局的陷阱中，困在必須殺校的框框裡，在這個前提下議論細節，勢將錯失善用學生人數下降，推行小班教學改善教育質素的機會。討論細節，勢將掉進教統局拉一派打一派的圈套中，被利用為殺校的利刀。我們要反問，教統局為甚麼大好的改善教育的機會不用，而要製造動盪的局面？



中學殺校 · 號外#2

香港教育專業人員協會 · 2006年6月27日

校長及教師 壓倒性意見：

反對中學殺校政策 認同小班改善教育

——中學殺校意見調查初步結果

◎ 戚本盛(教協會副會長)

本會進行「中學殺校政策意見調查」，校長和教師反應迅速，數天時間內，已有116位校長、231位教師回覆。問卷尚在回收中，但由於事態緊急，謹在此報告現階段的主要發現：

【絕大部份校長教師：反對殺校 支持小班】

	校長			教師		
	贊成	中立	反對	贊成	中立	反對
1. 學生人數減少，教統局應首先利用這個機會，分區分階段推行小班教學。	114 (98%)	1 (1%)	1 (1%)	228 (99%)	3 (1%)	0 (0%)
2. 縮班殺校將加劇惡性競爭，增加非教學工作，影響教育質素。	114 (98%)	2 (2%)	0 (0%)	228 (99%)	3 (1%)	0 (0%)
3. 應首先逐步降低開班人數的要求，直至最終推行小班教學。	114 (98%)	2 (2%)	0 (0%)	225 (97.4%)	5 (2.2%)	1 (0.4%)
4. 教統局應收回「縮班殺校」的文件，全面諮詢後，才作班級結構重整。	109 (94%)	5 (4%)	0* (0%)	223 (96.5%)	6 (2.6%)	2 (0.9%)

*本題有2份校長問卷沒有作答，故總數為114。

【意見極度一致，不受地區、教學語言、開設班數影響】

回收問卷顯示，校長和教師的意見極度一致，不受其學校所處地區、教學語言，以及開設班數影響。

問卷現正不斷回收，為了清晰了解各位校長和教師的意見，請各位繼續填回問卷，不敷應用者，請自行影印，或在本會網頁下載：survey.hkptu.org。

密切留意事態發展 繼續填答問卷

反對中學殺校資訊、下載問卷、網上填答：

<http://survey.hkptu.org>