

# 教協會與教育局討論中學縮班殺校的會議 會議摘錄

日期：2008年7月16日（星期三）

時間：2:30 pm

地點：胡忠大廈 1024 室

出席：（教育局）葉曾翠卿、黃邱慧清、劉敏立

（教協會）黃克廉、陳洪、韓連山、林國光、潘天賜、陳國權、梁月嫦、黃潔慧、吳如霜、張啓盈、梁藝貞

討論內容：

## 1. 教育局就 08 學年中學派位提供的資料：

- (1) 中一學生下降 5,000 人，如以 38 人一班派位，會削 131 班，但收生不足 3 班仍可容許以 3 班招生，因此 cap 班後削減的班數，會是原來（131 班）的三份一。
- (2) 有 30 間學校派 3 班學生（津校 25 間），而當局預計最後收生不足 3 班的學校有 10 多所。
- (3) 以核准班數計（不是現時中一班數），被削班的學校大部分是削減 1 班，有 4 間學校削減 2 班（由 5 班削至 3 班）。派位數目是按照家長意願決定，學校若核准開 5 班，如果連派位及自行收生達 123 人，再加 10 個留班生，可容許開 5 班（每班 26.6 人）。
- (4) 當局表示 08 學年開三班的學生數目已由 71 人降至 67 人，09 學年再由 67 人降至 61 人，加上 09 學年開始每年每班減 2 人後，預計情況會緩和。
- (5) 局長孫明揚表示要妥善處理 50 所有收生危機的學校的出路，應是指未來五年出現的現象。當局有津貼（例如學校發展津貼及三三四新增津貼）予學校增加教師，中學教師提早退休計劃還有餘額，因此中學不會出現大量超額教師，但教師要經歷轉校。
- (6) 由於預見一定有學校會收生少於 3 班，現正與辦學團體商討，將超額教師轉調團體轄下其他學校，及考慮將學校轉型，如與專上院校合作開辦課程，或成為職訓局的地區中心等。
- (7) 轉介新移民過去是看家長意願，考慮是否需要改變，包括將新移民平均分子每所收生不足的學校，或看學校照顧這類學生的能力等；當局同意教協會的意見，將有較多空位的學校名單，給予新移民家長選擇。

## 2. 教協會指出的問題：

- (1) 雖然收生不足的學校，當局容許繼續收生至 9 月中，但事實是有學校派位人數驟降，甚至派少於 30 人，要維持派位人數也難，更難在 9 月中當局點算人數時可多收至 67 人；而學校收生不足只是一年便要殺校，學校師生都不會服氣，嚴重影響士氣和穩定。
- (2) 中學殺校第一年由官校蔓延至津校，這訊息必為中學界帶來嚴重的恐慌，即使第 2 組別學生的學校，為求保險也會多收學生，搶學生將會惡化，令新高中學制和教學語言政策，都會異化變質。
- (3) 中學收生不足而被殺的學校，絕大部分集中於第三組別學生的學校，屆時第三組別的學生將上移至第二組別的學校，但該些學校未必善於處理和教導第三組別學生，將出現學生上移錯配的情況。

### 3. 教協會的建議：

- (1) 既然教育局預期縮班情況於 09 學年緩和，應容許今年 9 月點算人數時收生仍不足三班的學校，可再有一年參加派位的機會，減少對學校的衝擊。
- (2) 教育局應呼籲及監管有條件收生的學校，不要增收和超收學生。
- (3) 教育局應與收生不足的學校商議，並積極轉介新移民、轉讀生或輟學生等，讓學校看得到支援。
- (4) 採取積極分歧的方法，在縮班嚴重的重災區，先行 25 人的小班教學，穩定學校軍心。

### 4. 教育局對教協會建議的回應：

- (1) 會積極落實第 2 及第 3 項建議的措施，也會多考慮更多其他可行的措施。
- (2) 第 1 及第 4 項建議，當局只表示聽到意見，但不會作出承諾；09 學年每班中一將減少兩人，可部份抵銷下降的學生人數，讓供求大致平衡，而容許收生不足的學校多派位一年，只是將問題再延續一年；今年有部分學校需做 **development option**，09 學年整體中學可穩定。
- (3) 會盡力協助處於邊緣收生不足的學校，但不考慮讓 9 月中收生不足 3 班的學校，下學年可無條件參加派位；今年收生不足的小學，也必須通過特定條件才容許多派位一年。
- (4) 教育局歡迎教協會在 **development option** 方面，考慮及提出更多新方法。

### 5. 教協會總結：

- (1) 教協會與教育局在中學縮班殺校問題上未達共識。
- (2) 教協會將考慮更多方法，包括讓收生不足的學校有條件再參加派位一年，再提出與當局商討。
- (3) 教協雖然不希望對立，但當局的措施若不能穩定中學，不排除會有抗爭行動。