

國際權威組織對香港中學的評估

資料整理：何治中校長

OECD (Organization for Economic Co-operation and Development 經濟合作及發展組織) 由 2002 年開始進行 Programme for International Student Assessment (PISA 學生能力國際評估計劃) 而在 2002 年一月和二月，中文大學、教統局及香港教育研究所受委託在香港合辦了第一次的調查測試研究，對象是十五歲的中學生。下面是有關研究報告的節錄。它的要點是：

- (一) 香港的弱勢學生比其他地區的同類別學生要強，說明他們的老師和學校做得很好。
- (二) 在香港，強勢學生和弱勢學生的能力和成績差距比其他國家小，說明我們的強勢學校和弱勢學校表現較相近。
- (三) 香港弱勢學生的老師教學態度和效率都很高。
- (四) 小班教學有很大優點，而且弱勢學生極需要小班教學。

OECD 的國際研究極具權威，可信性極高。他們的研究結果和建議很值得我們重視和認真考慮。

8. 以教育均等而言，香港的優良成績並不意味其學校教育偏向不平等。高分數者(第 95 個百分位)與低分數者(第 5 個百分位)之間的差異相對地小，綜合閱讀能力的差異值是 277，數學能力的差異值是 309，科學能力的差異值則是 280，比 OECD 相對的有關平均數字：328、329 及 325 為低。香港成績的差異值相對地小，意味著**香港絕大部份學生所接受的教育得益相當平均，可說是較接近教育成效均等的理想。**

(P.14)

9. 與許多其他國家囊社經背景(簡稱 SES)相似的學生比較，香港的十五歲學生得分較高。在香港，來自不同社會經濟背景的學生，他們之間的成績差距，較其他國家為小。其中**一個原因可能是香港的教育系統及教育工作者能有效地協助弱勢學生。**

(P.14)

19. 香港在科學能力得到 541 分，在參與國家當中排名第三。在每個百分位水平，香港的表現也勝過 OECD 的平均值。在第 5 與第 10 個百分位，香港學生的分數比 OECD 的平均值高出大約 58 分，**這顯示香港的低分組學生的表現較其他 OECD 低分數者為佳。**

(P.16)

11. 然而，我們發現學校收生水平對閱讀、數學和科學能力的影響相當大。研究結果顯示香港中學教育有明顯的成績等級分隔現象，雖然如此，與其他社經背景相約國家的學生比較，**香港低分數者還是表現較佳。我們可暫且推論，為入學水平低的學生提供教育服務的香港學校和教師相當努力和稱職。**

(P. 15)

27. 香港十五歲學生大約有 74% 在綜合閱讀能力取得第三級或以上的成績。這顯示香港在提高整體閱讀能力方面相當成功。此外，香港高分數者與低分數者之間的成績差異相對地小。這些結果顯示，整體來說，**香港的教育系統及教育工作者能有效地支援學習能力稍遜的學生。**

(P. 17)

32. 整體來說，香港學生在三個領域上的表現均相當理想。我們可暫且推論，香港的教育系統能提供優質而均等的教育機會，在有效地發展整體學生的能力時，並不會犧牲了弱勢群體的學習機會，無論學生的社經背景如何，他們都能在教育系統中有所獲益。然而，香港中學的收生有明顯的成績分隔現象，**教育政策應著眼於減輕結構性限制為教育系統所帶來的負擔，例如為弱勢學校提供額外的教學人手、設計適切的教學與學習策略，以切合學生不同的需要。**

(P. 18)

28. 然而，在成績分佈的最低層，男女比例的差異很大。以綜合閱讀能力來說，分數最低的 15% 學生當中，男生佔六成以上。因此，香港需要發展有關的教學法，以協助男生克服他們在閱讀方面的障礙。

(P. 17)

42. 此外，以下都是我們將來主要的研究課題：學習成果的質素和均等；成績差距的原因和結果；社會的分隔與學術的分隔；為減低教育成效的不均等，學校可擔當甚麼角色；邊緣學生與傑出學生；自主學習在學生表現及終生學習方面有何角色。

(P. 20)

43. 總體來說，根據香港十五歲學生在第一屆 PISA 評估的表現看，香港教育系統有穩固的基礎培育學生面對未來。在三個領域中，香港十五歲學生所得分數比其他參與國家為高。然而，**在自主學習、家長參與及閱讀習慣這幾方面，香港仍有改善的空間。**

(P. 20)

(附註：分段編號及頁碼依報告撮要版。)