



吳克儉局長評分：低處未算低 教師最關心 TSA 及港大風波

「2015 年十大教育新聞選舉」及「吳克儉局長評分調查」結果發布

新聞稿 2016 年 1 月 7 日

1. 引言

2015 是教育界不平靜的一年，期間發生的不少事件，都引起教育界以至社會的廣泛迴響。面對各種危機與挑戰時，教育局主事官員的表現，亦往往惹人關注。有見及此，在去年年末，教協會分別舉辦了兩項調查，讓教師回顧過去一年發生的教育大事件，選出「十大教育新聞」，並對主管教育的問責官員作出評分，以表達教師的感受。

2. 「2015 年十大教育新聞選舉」結果

2.1 方法

投票期由 2015 年 12 月 9 日起至 2016 年 1 月 6 日止，開放予所有教協會員及師訓學生證持有人於網上投票。參加者可以於 30 宗候選新聞（參閱附件一）中挑選 10 宗新聞，而最多得票的 10 宗新聞即當選成為「2015 年十大教育新聞」。

2.2 結果及分析

是次選舉最終有 422 位合資格的投票人參與投票，以下是「2015 年十大教育新聞」的排序及得票：

排名	新聞	得票	得票率
1	全港性系統評估 (TSA) 存廢爭議，過萬家長在網上組成群組反對小三 TSA	391	92.7%
2	香港大學委任副校長風波，校務委員會最終拒絕任命陳文敏	363	86.0%
3	基真小學女童墮樓慘劇，揭發部分學校的「報警指引」有重大錯誤	323	76.5%

排名	新聞	得票	得票率
4	多間學校驗出食水含鉛量超標	287	68.0%
5	教資會同意香港教育學院正名為大學	222	52.6%
	國力書院被指以虛假文件協助學生取得外國大學學位	222	52.6%
7	多個大專院校學生會推動修改法例，不要行政長官擔任校監及委任校董	215	50.9%
8	吳克儉被指因前往日本觀賞紅葉而缺席立法會有關 TSA 的公聽會；並自稱每月閱讀 30 本書	193	45.7%
9	嶺南大學前協理副校長夏迪星被指抄襲論文，其後辭去在嶺南大學的職務	183	43.4%
10	碩士合約教師自殺身亡，社會關心合約教師的處境	169	40.0%

備受關注的 TSA 存廢問題當選為「2015 年十大教育新聞」之首，得票率高逾九成，顯示教師和家長一樣，皆極度關注 TSA 的去向。而根據教協早前的調查，有超過 65% 的小學教師認為應該廢止小三的 TSA，指 TSA 不但會加重學生及教師的工作負擔，而且無助學生學習學科知識。教協認為教育局應該正視教師強烈而迫切的聲音，叫停小三 TSA。教協批評 TSA 檢討小組的組成不合理，小組內欠缺其他反對 TSA 的聲音，擔心檢討小組的最終建議並不能代表廣大前線教師及家長的意願。

第二位是港大任命副校長的風波，得票亦逾八成半。港大風波在整個 2015 年困擾著大專學界，現時港大校務委員會內有大量由行政長官委任的成員，師生代表只佔校委會內的少數，令到校委會的決定偏離了師生及校友的意見。教協一直希望港大校委會能夠按照一貫的行事方式，採納物色委員會的任命建議，否則必須提出有信服力的理由；惟校委會最終在 9 月 29 日否決物色委員會的建議，並且不作解釋，令一眾港大師生及校友十分失望。教協表示將會推動修改各資助專上院校的條例，削減或取消校董會中由行政長官委任的席位，並以師生校董取而代之。同時，多個大專院校推動修改法例的行動亦當選為第七大新聞，得票逾五成，可見教師十分關注香港學術自由的情況，並希望透過修例，加強對學術自由的保障。

基真小學女童墮樓慘劇得到逾七成半的得票，成為第三大新聞。死因庭於 2015 年年中就女童的死因召開聆訊，事件中有傳媒揭發有學校的「報警指示」要求職員「不可以報警」或「報警前要先徵得上級同意」。教協認為此事成為第三大新聞，反映教師關心學生的安全，也擔心如學校的指引不清晰會造成混亂，甚至對師生造成危險。教協亦呼籲學校要檢視校本的危機處理指引，重申以學生的安全為先；並須要向員工解釋指引，確保員工能保護學生的安全。如果學生的安全受到威脅，教師可以根據即場情況作出專業判斷，有危險便不應猶疑，應盡快報警求助。

其他的入選新聞當中，亦有不少教育局必須要注意的問題，例如學校食水含鉛量超標事件（第四位），教育局至今仍然未協助 2005 年之前落成的中小學校舍驗水，亦未資助幼稚園及幼兒中心安裝及保養濾水器。教院正名為大學（第五位），教育局應該盡早推動相關的立法程序。國力書院風波（同為第五位），教育局應立即檢討現時非本地學歷課程的註冊制度，確保相關課程的質素。

有四成半的投票者關心「吳克儉因前往日本觀賞紅葉而缺席立法會 TSA 公聽會」一事，令此事成為第八大新聞。教協認為這反映教師十分關注局長的一言一行及處事手法，但吳克儉常常以「愛理不理」的態度去面對教育界關注的事情，包括 TSA、鉛水問題等。教協認為吳克儉是不稱職的問責官員，要求吳克儉改善他的工作態度。

合約教師的問題成為第十大新聞。自政府引入以合約形式聘請教師後，合約制一直為新晉教師帶來極大困擾。合約制令教師團隊變得不穩定，年輕教師的前境亦不明朗，不利長遠學校發展，對教學質素造成負面影響。教協亦發現有學校以合約方式聘用常額教師，這個情況並不合理。教協在多次與教育局官員的會面中，要求教育局了解及處理「常額合約」的問題，減少以合約制聘請的教席。

3. 教育界對吳克儉局長評分調查結果

3.1 調查方法

教協會於本年 12 月 3 日至 15 日，分別向任教於專上院校、中學、小學及幼兒教育共 4 個界別會員發出電郵，邀請他們填寫網上問卷，為吳克儉及教育局的施政及工作表現評分，成功收到 2,192 份有效問卷。我們向上述 4 個界別的教師提出 4 條問題：首 3 條讓他們評價吳克儉及教育局的施政及工作表現，以 0 至 5 分作評分；第 4 條請他們選出在其界別內最不滿意的教育施政項目。

3.2 調查結果（詳細數據可參閱附件二）

吳局長表現：逾六成教師評為 0 分，95%認為不合格

- 問卷第一題邀請教師評價吳克儉局長的施政表現，結果顯示，以 5 分為總分，吳克儉的平均分只有 0.56 分，給予他 0 分的教師高達 65%，在專上界別中，更有近 70%給予零分。若以 3 分為合格分數，則有高達 95%教師認為吳克儉的工作表現並不合格。
- 本會 2014 年的同類調查，已顯示吳克儉的評分極差。但 2015 年度的調查結果，則發現教師對吳局長的評分，「沒有最低，只有更低」。平均分由 2014 年的 0.79 分降至 2015 年的 0.56 分（滿分為 5 分）；給予 0 分的老師，由 2014 年的 50%增至 2015 年的 65%。給予不合格（2 分或以下）的比率，也在高位再升一級，由 94%增至 95%，顯示教師對吳克儉的評價低處未算低！

	2014 調查	2015 調查
吳克儉表現平均分（5 分滿分）	0.79	0.56
給予 0 分的教師比率	50%	65%
給予不合格（2 分或以下）的比率	94%	95%

對教育局整體滿意度：三分二教師評為 0 分，95% 認為不合格

- 問卷第二題問及對吳克儉領導下教育局整體施政的滿意程度，有 61% 教師給予 0 分，給予 2 分或以下的有 96%。當中以中學教師給予教育局施政不合格的比率最高，高達 97%，只有 3% 的中學教師認為教育局施政合格。

四個學校界別的施政表現：幼教界評分最低

- 第三題問及教師對吳克儉在其界別（大、中、小、幼）的施政表現評分，高達 66% 教師給予 0 分，給予 1 分的有 24%，給予 2 分的有 6%，若以 3 分為合格分數，即有高達 96% 的教師認為吳克儉在其界別的施政表現並不合格，當中幼教教師對吳克儉施政的評分最低，高達 76% 幼教教師給予幼教施政評為 0 分，98% 幼教教師給予 0-2 分的不合格分數。

最不滿的項目：大學學術自由倒退、不重訂幼師薪級表、中小學工作壓力及教師編制

- 第四題問及教師對其界別中選擇一項最不滿意的教育施政，專上教師最不滿意「學術自由及院校自主倒退」（62%）；幼教界最不滿意的項目為「不重訂教師薪級表」（42%），其次為「拖延十五年免費教育」（27%）；中小學界最多人選擇的是「工作壓力沉重」（小學 34%，中學 23.2%），以及「沒有改善教師編制」（22%）。

4. 結語

回顧 2015 發生的重要教育事件，反映教育界存在許多深層次的問題，這些問題不會隨著 2015 年結束而得到解決，若當局處理不當，更會演變為更嚴重的危機，損害香港未來教育發展。

然而，觀乎教育局局長過去一年的表現，往往都令人失望，甚至憤怒。當有近三分二教師對局長的工作表現評為 0 分，而且大專、中學、小學及幼教教師的意見也十分一致，反映教育界認為吳局長完全不稱職，對當局的怨氣與日俱增。這是由於吳局長沒有認真聆聽取教師意見，面對問題時顯得進退失據，後知後覺，未能回應社會需要。面對新一年的挑戰，教育界同工仍須團結一致，向當局爭取改善教育政策。

〔完〕

附件一（甲）：「2015 年十大教育新聞選舉」結果

排名	新聞	得票	得票率
1	全港性系統評估(TSA)存廢爭議，過萬家長在網上組成群組反對小三 TSA	391	92.7%
2	香港大學委任副校長風波，校務委員會最終拒絕任命陳文敏	363	86.0%
3	基真小學女童墮樓慘劇，揭發部分學校的「報警指引」有重大錯誤	323	76.5%
4	多間學校驗出食水含鉛量超標	287	68.0%
5	教資會同意香港教育學院正名為大學	222	52.6%
	國力書院被指以虛假文件協助學生取得外國大學學位	222	52.6%
7	多個大專院校學生會推動修改法例，不要行政長官擔任校監及委任校董	215	50.9%
8	吳克儉被指因前往日本觀賞紅葉而缺席立法會有關 TSA 的公聽會；並自稱每月閱讀 30 本書	193	45.7%
9	嶺南大學前協理副校長夏迪星被指抄襲論文，其後辭去在嶺南大學的職務	183	43.4%
10	碩士合約教師自殺身亡，社會關心合約教師的處境	169	40.0%
11	《五個小孩的校長》上映，引起各界關注幼稚園發展	154	36.5%
12	香港大學畢業生議會舉行歷史上第一次特別會議，共有 9,298 人參與投票	126	29.9%
13	新高中課程檢討，政府提出精簡校本評核及中文科加入範文等建議	118	28.0%
14	梁振英提出資助學生在中、小學階段最少各一次到內地交流，並增加香港與內地中小學締結成姊妹學校	115	27.3%
15	教育局出版《基本法》教材，內容引起爭議	113	26.8%
16	有學校刊登廣告招聘「0.1 教席」，各界關注「點數教席」的問題	111	26.3%
17	《免費幼稚園教育委員會報告》出爐，全日制學生非全免，亦不訂立幼師強制性薪級表，引起爭議	109	25.8%
18	香港大學校務委員會主席及香港中文大學校董會主席出缺	99	23.5%
19	逾千家長教師《施政報告》前夕請願，促優質 15 年免費教育	91	21.6%
20	教育局在政策文件中，稱「『普教中』是中國語文課程的遠程目標」，引起部分議員批評	85	20.1%
21	政府提出修改通識科考評，部分議員要求取消通識必修	84	19.9%
22	2013 年雙非截龍，北區幼稚園今年報名人數銳減，通宵長龍不再	76	18.0%
23	視藝科文憑試考生被指「抄襲自己」，師生關注考評準則	72	17.1%
24	廣西社團總會被指上載學生的面試片段，校長指總會並未徵得學生或學校同意	63	14.9%
25	中學教學語言微調機制暫緩 6 年執行	60	14.2%
26	教育局檢討初中中史科課程，並提出「詳近略遠」的「短期方案」，其後在反對聲中擱置	56	13.3%
27	中文科文憑試的聆聽錄音出現「疊聲」，2,470 名考生獲得分數調整	43	10.2%
28	社署 4.2 億推學前康復服務，料輪候冊上一半特殊需要兒童即時受惠	37	8.8%
29	政府試行資助學生就讀指定的自資學士學位課程，名額為 940 個	22	5.2%
30	教院幼兒教育學士，繼續成為八大院校競爭最激烈的學科	18	4.3%

附件一（乙）：「2015年十大教育新聞選舉」候選新聞名單：

1. 香港大學委任副校長風波，校務委員會最終拒絕任命陳文敏

香港大學的物色委員會向校務委員會提名前法律學院院長陳文敏接任副校長（學術人事及資源）一職，但校務委員會經多次討論仍未作出決定，期間以「等理首副」為理由而延遲任命。校委會最終於9月正式否決物色委員會的提名。期後有校委會會議錄音外泄。

2. 香港大學畢業生議會舉行歷史上第一次特別會議，共有9,298人參與投票

香港大學畢業生議會於9月1日召開會議，討論港大校友關注組動議的5項議案，包括要求校委會於30日內任命副校長、行政長官不應擔任校監等。當晚有3,402人出席，連同授權票則有9,298人參與投票。港大校友關注組的議案最終得到逾八成的得票而獲通過。

3. 教資會同意香港教育學院正名為大學

香港教育學院的師生爭取教院正名為大學多年，大學教育資助委員會終於在9月通過建議，支持教院正名。正名建議已呈交予教育局，現正等待行政會議通過並交由立法會通過修改法例。

4. 香港大學校務委員會主席及香港中文大學校董會主席出缺

香港大學校務委員會前主席梁智鴻及香港中文大學校董會前主席鄭海泉分別於11月6日及10月23日落任，但政府並未作出新任命，使兩個席位出缺。

5. 嶺南大學前協理副校長夏迪星被指抄襲論文，其後辭去在嶺南大學的職務

傳媒揭發嶺南大學前協理副校長夏迪星的博士論文與瑞典隆德大學的一篇碩士畢業論文異常相似。不但目錄、研究方法、觀點等與該碩士論文一致，連部分行文亦有雷同。嶺南大學一度成立委員會調查事件，但夏迪星在傳媒報道事件後不久已辭去在嶺南大學的職務。

6. 多個大專院校學生會推動修改法例，不要行政長官擔任校監及委任校董

行政長官多次被指干預大專院校的運作，多個大專院校學生會推動修改法例，要求行政長官不再自動成為各資助院校的校監。香港科技大學及嶺南大學的學生分別向其院校的校董會主席示威，要求修改大學條例。

7. 政府試行資助學生就讀指定的自資學士學位課程，名額為940個

梁振英在《施政報告》中提出試驗計劃，資助學生就讀指定範疇的自資學士學位課程，名額共940個，於2015/16學年開始。指定的課程包括護理學、土木工程、建築學等。

8. 國力書院被指以虛假文件協助學生取得外國大學學位

有傳媒「放蛇」假扮大學講師，向國力書院的職員指自己須要盡快取得博士學位。記者拍攝到的影片中，國力書院職員向記者表示可以發出入學信，證明記者早於一年前已經入學，讓記者可以於一年半內完成原本須要三年時間的博士課程。

9. 新高中課程檢討，政府提出精簡校本評核及中文科加入範文等建議

教育局公佈新高中課程中期檢討建議，提出七個選修科目不實施校本評核，包括中國歷史、歷史、經濟等；另外三個科目將進一步精簡校本評核，包括中國文學、健康管理與社會關懷和資訊及通訊科技。另外中文科則重設12篇指定文言範文。

10. 教育局檢討初中中史科課程，並提出「詳近略遠」的「短期方案」，其後在反對聲中擱置

教育局於提出以「詳近略遠」的方向修改中史科課程，並推出「短期方案」，現代史課程由佔三分一提昇至一半，但多個調查反映大多數中史科老師反對這個建議，教育局其後於6月將該建議擱置。

11. 政府提出修改通識科考評，部分議員要求取消通識必修

政府提出通識科的文憑試試卷一增設一題選答題，並將考試時間延長至2小時30分鐘。意見普遍不獲通識科老師支持。考評局秘書長唐創時最終於6月宣佈將建議擱置。

12. 全港性系統評估（TSA）存廢爭議，過萬家長在網上組成群組反對小三TSA

過萬名家長於社交媒體組成群組，要求教育局取消小三TSA。家長組指TSA不必要地增加學生的操練和功課量，令學生壓力超標及欠缺時間休息。教育局局長吳克儉則堅持TSA的原意是不須要學生操練，拒絕取消小三TSA。教育局成立檢討委員會，預計2016年1月提交報告。

13. 教育局出版《基本法》教材，內容引起爭議

教育局於4月出版《活學趣論·基本說法－基本法視像教材套2015》。然而，教材套公佈之後，旋即在社會引起廣泛爭議，認為不少內容偏頗失實。例如教材避談四次人大釋法的爭議、重提「三權合作」的說法。

14. 多間學校驗出食水含鉛量超標

繼住宅驗出食水含鉛量超標後，8月開始亦陸續有學校驗出食水含鉛量超標。教育局曾提出學校不要自行驗水，引來批評。其後政務司司長宣佈為全港幼稚園及2005年或以後落成的中小學驗水，但政府拒絕資助幼稚園及2005年前落成的中小學加裝除鉛濾水器。

15. 視藝科文憑試考生被指「抄襲自己」，師生關注考評準則

今年視藝科文憑試考試，有學生被指抄襲自己的參考資料，須寫異常報告，引起很大爭議。考評局及後於來年文憑試考生手冊加入兩項使用參考資料的條文，

被質疑諮詢不足、內容無所適從，不少師生促局方撤回新增條文。

16. **碩士合約教師自殺身亡，社會關心合約教師的處境**
一名持有三個碩士學位的年輕合約教師於 7 月自殺身亡。社會關注到以合約制聘請教師會對教師體制造成極負面的影響，加大合約教師的壓力，令合約教師陷入困境。
17. **中文科文憑試的聆聽錄音出現「疊聲」，2,470 名考生獲得分數調整**
中學文憑試中文科的聆聽試卷中，由香港電台播放的聲帶夾雜其他雜聲。考評局及香港電台事後調查事件，指考試期間有 13 分鐘的聲帶出現「疊聲」，最後為 2,470 名考生調整分數。
18. **梁振英提出資助學生在中、小學階段最少各一次到內地交流，並增加香港與內地中小學締結成姊妹學校**
梁振英提出要資助中、小學生到內地交流。政策一出，即引起各方關注，例如家長關心這樣的交流是否強制性、可否選擇到非內地的地方交流等。教育局確認不會強制學生參加交流團，但未有交代如何解決對學校及老師帶來沉重行政負擔的問題。
19. **廣西社團總會被指上載學生的面試片段，校長指總會並未徵得學生或學校同意**
今年 5 月，網上有影片流傳，數個身穿校服的學生發表意見支持政改。其後有學校發出聲明，指影片為學生參加廣西社團總會的美國遊學團面試時所拍攝，事前並未徵得學生或學校同意可以公開。
20. **教育局在政策文件中，稱「『普教中』是中國語文課程的遠程目標」，引起部分議員批評**
教育局在 4 月的立法會教育事務委員會上提交文件，其中一部分指「『普教中』是中國語文課程的遠程目標」。一些立法會議員認為教育局突然改變政策，這個決定不尊重教育專業，對此表示強烈不滿。
21. **基真小學女童墮樓慘劇，揭發部分學校的「報警指引」有重大錯誤**
基真小學女童墮樓慘劇後，有傳媒揭發部分學校的指引中，要求職員「不可以報警」或「報警前要先徵得上級同意」，引起社會嘩然。其後學校修改指引，如遇到危急情況便應該立即報警。
22. **中學教學語言微調機制暫緩 6 年執行**
原定各中學須於 2016 年完成第一週期的教學語言檢討，未達標的學校須要調節英文班的數目或課時。但教育局於 7 月宣佈暫緩執行檢討，所有學校的英文班班數及課時維持現狀。
23. **有學校刊登廣告招聘「0.1 教席」，各界關注「點數教席」的問題**
有學校於 6 月刊登招聘廣告，招聘「0.1 地理科學位教師」一名。招聘廣告引起社會關注，指「點數教席」的安排並不理想，導致教師的權益被剝削。

24. **《免費幼稚園教育委員會報告》出爐，全日制學生非全免，亦不訂立幼師強制性薪級表，引起爭議**
經過歷時兩年的研究，政府的免費幼稚園教育委員會在 5 月發表報告。但報告建議以半日制幼稚園為資助基準，以致全日制及長全日制學生的家長須要額外再補貼學費，並不是真正的免費教育。報告亦建議按幼師的薪酬中位數計算給予幼稚園的一筆過撥款，未有為幼師訂立薪級表，令幼師大失所望。
25. **《五個小孩的校長》上映，引起各界關注幼稚園發展**
由真實故事改編的電影《五個小孩的校長》於 3 月上映，故事講述呂麗紅校長在一間本來要關閉的幼稚園中，照顧著她五個不同背景的學生之經歷。電影引起各界關注元岡幼稚園的去向，結果元岡幼稚園獲得捐助，可以擴建及增加學額。但呂校長仍然堅持只支取每月 \$4,500 的薪金。
26. **逾千家長教師《施政報告》前夕請願，促優質 15 年免費教育**
於《施政報告》發表前週日，逾千教師、家長及幼兒參與教協集會，反對幼教一筆過撥款，爭取長全日制全額資助及幼師薪級表。
27. **2013 年雙非截龍，北區幼園今年報名人數銳減，通宵長龍不再**
特首於 2013 年雙非截龍，該年出生嬰兒於今年報名入讀下學年的幼稚園。今年 K1 報名學童較前一年銳減 37%，雖仍有少量雙非學童家長到北區報名，但再沒有出現通宵排隊人龍。部分北區幼稚園亦停止擴充。
28. **社署 4.2 億推學前康復服務，料輪候冊上一半特殊需要兒童即時受惠**
社署透過獎券基金撥款 4.2 億元，推行為期兩年的到校學前康復服務試驗計劃，為有特殊需要兒童提供訓練。政務司司長指此計劃的規模前所未有，可令 5,800 多名社署輪候冊上的學童，接近一半可即時接受服務。
29. **教院幼兒教育學士，繼續成為八大院校競爭最激烈的學科**
香港教育學院的幼兒教育學士課程競爭十分激烈，平均 118 人爭奪一個學額，成為聯招中最大競爭的學科。
30. **吳克儉被指因前往日本觀賞紅葉而缺席立法會有關 TSA 的公聽會；並自稱每月閱讀 30 本書**
立法會教育事務委員會於 11 月 29 日召開公聽會，邀請各界就 TSA 的運作及存廢問題表達意見。但教育局局長吳克儉稱因為「私人理由」未能出席，被議員及社會各界批評。其後有傳媒指吳克儉前往了日本觀賞紅葉。同期，吳克儉自稱「每月看 30 本書」，其後解釋 30 本書是包括雜誌。

附件二：教育界對吳克儉施政及工作表現調查結果 2015

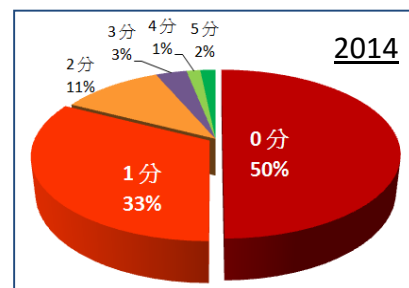
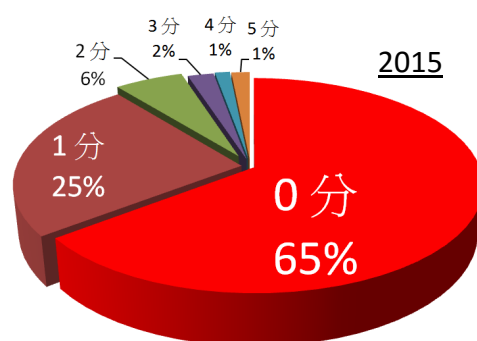
問卷調查日期：2015年12月3日至15日；回覆數目：2,192

學校類別	人數
專上	408
中學	885
小學	701
幼教	198
總計	2192

1. 你是否滿意教育局局長吳克儉的工作表現？

	幼教	小學	中學	專上	總計
0分	58.6%	62.2%	65.8%	69.6%	64.7%
1分	26.3%	26.5%	25.5%	18.9%	24.7%
2分	11.1%	6.0%	5.5%	3.4%	5.8%
3分	2.0%	2.6%	1.6%	2.9%	2.2%
4分	1.5%	1.6%	0.7%	2.0%	1.3%
5分	0.5%	1.1%	0.9%	3.2%	1.4%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2015 平均分 (5分滿分)	0.63	0.58	0.49	0.63	0.56

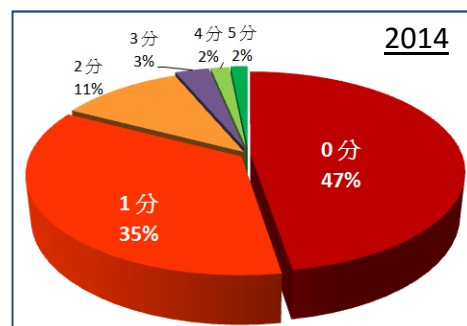
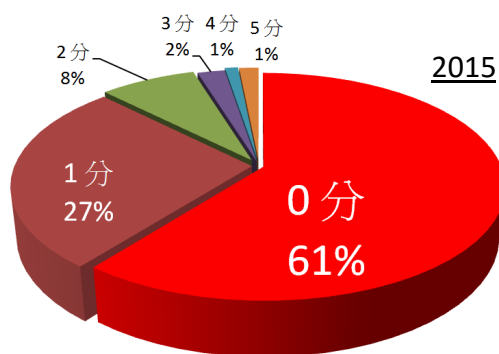
2014 年平均分：0.79



2. 整體而言，你是否滿意在吳克儉領導下教育局的施政？

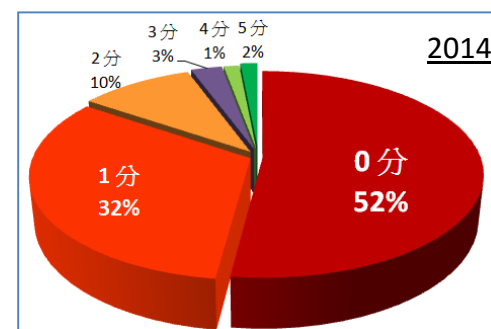
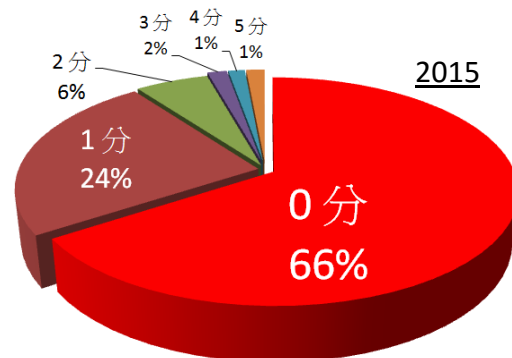
	幼教	小學	中學	專上	總計
0分	60.6%	60.1%	59.9%	63.7%	60.7%
1分	24.2%	27.5%	28.7%	23.5%	27.0%
2分	10.6%	7.7%	8.5%	4.7%	7.7%
3分	3.0%	2.1%	1.6%	3.2%	2.2%
4分	1.0%	1.6%	0.5%	1.5%	1.0%
5分	0.5%	1.0%	0.9%	3.4%	1.4%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2015 平均分 (5分滿分)	0.61	0.61	0.57	0.70	0.61

2014 年平均分：0.81



你是否滿意局長吳克儉在你所屬界別
(幼教 / 小學 / 中學 / 大專) 的施政?

	幼教	小學	中學	專上	總計
0 分	75.8%	62.2%	64.3%	70.8%	65.9%
1 分	14.1%	27.0%	27.0%	18.1%	24.2%
2 分	8.1%	6.7%	5.9%	2.9%	5.8%
3 分	1.0%	1.7%	1.5%	1.7%	1.6%
4 分	0.5%	1.4%	0.6%	3.2%	1.3%
5 分	0.5%	1.0%	0.8%	3.2%	1.3%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
平均分 (5 分滿分)	0.38	0.56	0.49	0.62	0.53



2014 年平均分：0.73

4. 在你所屬的界別中，最不滿意的教育施政是哪一項（如有）？

專上界別項目	百分比
學術自由及院校自主倒退	62.0%
合約教職員比例大	10.6%
自資課程監管不力	6.3%
重研究輕教學	6.3%
大學資助學額不足	2.4%
高年級銜接學額不足	1.9%
研究經費不足	1.4%
其他	2.9%
沒有不滿意的施政	6.3%

小學界別項目	百分比
工作壓力沉重	34.1%
沒有改善教師編制	21.7%
融合教育支援不足	10.0%
無法入職常額教席	8.5%
TSA 操練嚴重	7.8%
教育資源不足	5.6%
學額規劃不善	5.4%
其他	5.8%
沒有不滿意的施政	1.0%

中學界別項目	百分比
工作壓力沉重	23.3%
沒有改善教師編制	21.4%
拒絕小班教學	17.9%
縮班殺校	11.8%
無法入職常額教席	11.4%
融合教育支援不足	4.8%
教育資源不足	3.7%
其他	4.6%
沒有不滿意的施政	1.1%

幼教界別項目	百分比
不重訂教師薪級表	42.1%
拖延十五年免費教育	26.2%
工作壓力沉重	14.4%
全日制支援不足	6.9%
沒有進修資助	4.0%
教育資源不足	3.0%
欠缺學額規劃	1.0%
其他	2.0%
沒有不滿意的施政	0.5%

吳克儉評分總覽

	2012	2013	2014	2015
教師評分 (教協調查)*				
0 分比例	不適用	48%	50%	65%
平均分 (最高 5 分)	不適用	1.02 分/5	0.79 分/5	0.56 分/5
= (最高 100 分)		20.4 分	15.8 分	11.2 分
社會評分 (香港大學調查)#				
香港大學 吳克儉民望指標	-18.3%	-38.2%	-28.1%	-48.8%

附注:

*教協 2013 年調查採 1-5 分制，2014 年起改為 0-5 分制，故 2013 年之評分作了相應調整以進行比較。

#香港大學民意研究計劃之調查，這裡採用的是各該年的 12 月數據。

-完-