

短期合約 長期傷害

合約教師及教學助理調查 2016 報告書



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836

短期合約 長期傷害

合約教師及教學助理調查 2016 報告書

新聞稿 2016 年 5 月 29 日

1. 背景

- 1.1 教育改革以來，由於學校工作不斷增加，編制人手無法應付實際需要，政府又不願增加經常開支、改善教師編制，傾向以發放一筆過的短期津貼，讓學校以短期合約方式聘請人手，從而衍生了大量合約職位。早期主要用以聘請教學助理，輔助教學工作，後來則擴展至聘請合約教師，近年又出現了副教師、助理教師等非正規的低薪教學職位，逐步改變了教師行業的面貌。
- 1.2 這些合約職位，由於不受《資助則例》約束，無論在薪酬待遇、職業穩定、專業發展機會等方面都受到剝削，但由於常額職位難求，有志投身教育界的年輕人唯有被迫接受這些合約職位，期望日後有機會成為常額老師。然而，教育界的「合約」職位，比一般職場上的合約存在更大的不公，受制於僵化的政府政策，這一代的年輕教師即使表現優秀，而學校又有實際需求，也不保證能夠獲得留任。
- 1.3 根據教育局提供的數字，資助學校「非編制」教師的比例和人數，近年都有上升的趨勢。小學由兩年前的 7.3% 增至今學年 9.1%，平均每間有 4 位合約教師；中學由 11.0% 增至 12.0%，平均每間有 7 位合約教師。

	資助小學			資助中學		
	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16
編制教師 (百分比)	15,660 (92.7%)	16,100 (92.1%)	16,300 (90.9%)	19,310 (89.0%)	19,050 (88.7%)	18,570 (88.0%)
非編制教師 (百分比)	1,240 (7.3%)	1,390 (7.9%)	1,630 (9.1%)	2,380 (11.0%)	2,420 (11.3%)	2,540 (12.0%)
總計	16,900 (100%)	17,490 (100%)	17,930 (100%)	21,690 (100%)	21,470 (100%)	21,110 (100%)
副教師、助理教師、教學助理	沒有統計	沒有統計	沒有統計	沒有統計	沒有統計	沒有統計

資料來源：教育局

然而，此數字只包括合約教師，尚未包括為數眾多的助理教師、副教師及教學助理。雖然他們也有擔任教學職務，但教育局沒有為這些職位作統計（換言之並不當他們是正規教師），並完全漠視他們應有的權益。據我們收集的資料，平均每所學校約有 5 位教學

助理。按上述數字推算，連同官立及直資學校，全港中小學及特殊學校約有一萬位短期合約教師和教學助理，佔公營學校教學人員總數約 20%。

- 1.4 教協會曾多番警告，短期合約職位成為常態，將為教育帶來重大危機。去年六月，一位碩士合約教師自殺身亡，一度令社會關注合約教師面對的困境，但政府至今仍未有跡象正視問題。有見及此，本會連續第二年舉行大型調查，於本年 3 至 4 月，透過網上問卷收集了 1,334 位老師及教學助理的資料，進一步呈現他們的處境。我們將調查對象分為以下四類作分析：(一) 一般負責教學的合約教師；(二) 副教師／助理教師；(三) 有負責教學的教學助理；以及(四) 不用教學的教學助理。各類數字見下表：

分類	小學	中學	特殊學校	總計
合約教師	277	519	38	834 (62.5%)
副教師／助理教師	33	70	5	108 (8.1%)
教學助理(需教學)	95	104	15	214 (16.0%)
教學助理(不需教學)	55	120	3	178 (13.3%)
總計	460	813	61	1,334 (100%)

2. 合約教師／教學助理的特點

- 2.1 年輕：調查發現，短期合約職位多由年輕人擔任，年齡中位數為 25-29 歲，遠低於全港教師年齡中位數(40 歲)。30 歲以下的合約教師超過五成(54%)，35 歲以下更超過 85%。副教師／助理教師和教學助理更年輕，六成以上均在 30 歲以下。

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)	總計
24 歲或以下	7.4%	11.1%	24.3%	29.8%	13.4%
25- 29 歲	46.8%	52.8%	50.5%	36.0%	46.4%
30-34 歲	30.6%	21.3%	14.0%	21.9%	26.0%
35- 39 歲	8.0%	6.5%	6.1%	6.7%	7.4%
40 歲或以上	7.2%	8.3%	5.1%	5.6%	6.7%

然而，若對比去年調查，30 歲以下的合約教師超過六成(63.6%)。可以預見，當合約教師長期不能進入編制，平均年齡會逐漸上升。

- 2.2 高學歷：合約教師超過四成(40.7%)持有碩士或以上學歷，比去年數字(36.4%)更高。副教師、助理教師以及需要負責教學的教學助理中，亦有近兩成持有碩士學歷(附表 3)。
- 2.3 多有正規師訓：師訓資歷方面，絕大部分合約教師(97.4%)都有接受師訓；副教師／助理教師亦有超過 9 成接受師訓；教學助理方面，當初設立此職位的原意並非負擔教學工作，然而卻仍有過半教學助理擁有師訓資歷。

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
接受師訓比率 *	97.4%	91.7%	65.4%	43.5%

*包括已完成及正在修讀師訓課程，詳細分類見附表 4。

2.4 同工不同酬：合約職位並無固定的薪級表，即使工作與常額教師無異（同樣每周教 30 節課，負責不同的行政組等），待遇卻沒有保障。調查顯示，有三成合約教師薪酬低於常額教師的起薪點，而副教師／助理教師和教學助理的薪酬中位數僅有 12,000-13,000，不及常額文憑教師起薪點的一半，然而他們都具備教師資歷，並負擔實際的教學工作。

「副教師之職位，人工是教師的一半，工作量卻與教師一樣，然而假期卻只如一個普通的文職人員，請問現在的社會，出現了什麼問題？」（一位中學副教師）

「本人大學修讀心理學，並完成教院的照顧學習差異專業課程，對 SEN 教學有熱誠。奈何政府無意加強對 SEN 老師的重視，推行新資助模式後，只撥款給校方，並無監控如何運用金錢聘請老師。結果，我初入職時只是常額老師的一半薪資，但仍然有 30 課節，抽離小組教學。校方寧可多聘人手，也不給合理待遇，這嚴重打擊工作士氣。」（一位小學「學習支援助理」）

2.5 合約期短，續約機會不確定：九成以上的合約教師及教學助理的合約期都只有一年，有 2.2-5.3%的合約更不足一年（例如只有 11 個月）。其後能否續約，需要視乎學校資源，而且往往要到學年尾才能得知。在 3-4 月調查期間，約七成的合約教師及教學助理，都表示不清楚下年度的續約機會。僅有約兩成獲校方表示將會續約，而能夠有機會轉聘為常額老師的，僅佔 1%。（附表 11）

「校方只願意以 11.5 月的合約期限來簽約（1/9 至 15/8）。理由是教師在暑假不需工作（其實也要回校開會和備課），所以該月沒有薪金。如果教師日後成為常額的話，年資計算也會有影響。」（一位小學合約老師）

「官校合約教師更無保障，必定一年一簽，校方更到七月才會通知續約與否。因此我們每年也為續約問題感憂慮。」（一位官立中學校合約老師）

2.6 流動率高：由於職位不受保障，每當學校沒有經費（例如政府發放的臨時津貼終止，雖然學校明明不夠老師），首先被開刀的都是合約教師。根據調查，年資超過一年的合約教師之中，超過三分之二（67.2%）都曾經轉校（附表 8），與去年調查所得數字（67.8%）相若。

過去兩年，有超過四成的合約教師及副教師／助理教師曾經轉校，教學助理（需教學）的轉校比率亦超過三分之一（見下表）。值得注意的是，副教師／助理教師的流動率高於其他職級，反映此職位的臨時和非正規特性。

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
一年內曾轉校*	23.2%	29.5%	20.3%	19.7%
兩年內曾轉校*	40.4%	43.2%	36.7%	26.5%

*只計算年資超過一年者

「政府扼殺新老師學習如何教學，反而訓練我們不斷找工作。坦白說，一到三月，我心理上就是打兩份工：一份全職教書，一份全職找工作。」
(一位合約老師)

2.7 轉任常額無期：調查發現，有超過三成（30.3%）合約教師年資超過 7 年，與去年數字（24.7%）相比有顯著增加。有近一成合約教師更已入職超過 10 年。

2.8 工時長，工作蕪雜：香港教師普遍工時長、雜務多，對合約教師而言，由於地位低微，他們在工作分配上往往沒有議價能力，因此工作性質往往更為蕪雜。調查顯示，超過一半（55.2%）合約教師每周工作 55 小時以上，有一成更超過 70 小時。（附表 12）

「合約教師往往是被欺壓的一群，當你是合約員工，知道你會為保飯碗，任何事情都會逆來順受；所以在各方面，包括任教班別、行政工作都會遇到不公平的對待。」（一位合約老師）

2.9 當問到是否有意離開教育界，超過三成合約教師表示有，副教師／助理教師和教學助理更高達四成左右：

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
有意離開教育界	32.9%	38.5%	42.4%	40.6%

數字反映不少合約同工對前景感到意興闌珊。至於最不滿意的原因，合約教師最不滿意的是以合約方式聘用（83.7%），副教師／助理教師和教學助理則最不滿意工資過低。（附表 14）

「十年了，如果當初選擇其他行業，已經生活美滿……」（一位中學合約老師）

3. 短期合約化的長遠傷害

3.1 結構性剝削，磨蝕年輕教師：在政府執意不肯改善編制之下，教育界的「結構性剝削」已經形成。隨著常額教席空缺萎縮，短期合約教師、副教師／助理教師和教學助理已成為了年輕畢業生普遍的入職點。於是，本應是最有活力和熱誠，也具備良好專業訓練的新教師，將會長時間在不確定中浮沉，在「食物鏈」的最底層掙扎，磨蝕心志。

3.2 破壞學校穩定的學習環境，危害教育質素：今個學年接連發生多宗學生自殺事件，對於防止悲劇發生，年輕教師負有重要的角色，他們相對地能夠和學生產生共鳴，獲得學生的信任。可是，當合約教師需要不斷轉校，辛苦建立的師生關係也會隨之流失，教師亦

無法陪伴學生成長，長期跟進他們的學習和生活情況。亦令他們無法專注教學和照顧學生，是教育質素的一大隱憂。

3.3 打擊教師專業前景，未來青黃不接：前天（5月27日），香港教育學院正式升格為教育大學，教育界期望能夠藉此提昇教師專業地位，吸引更多優秀年輕人。可是，社會一方面投放大量資源培育學生，另一方面卻任由短期合約泛濫，令畢業生疲於不斷找工作，甚或在意興闌珊中離開教育界，是巨大的人才浪費。教師不再是可以讓年輕人追求穩定發展的事業，對教育專業是致命打擊。長此下去，教師專業將出現青黃不接，整體的教育質素難免受到衝擊。

4. 建議

4.1 多年來年輕合約教師和教學助理總數一直增長，已經達到總教師人數20%之多，顯示他們並非短期工作，是教育界的長期需要。同時，年青合約教師學歷高，受訓比例高，應該視作教師隊伍的新力軍。但事實上，他們工時長，職業極不穩定，同工不同酬，目前的情況絕不合理。教協會認為，改變年輕教師的處境，改善教育生態，是政府不可推卸的責任。政府須盡快制訂短期和長遠措施，解決目前的困境。

4.2 短期措施：穩定學校環境，自動延長「三保措施」保留超額教師期限

在治標的短期措施方面，政府應致力穩定中小學環境，遏止因人口下降導致教師流失。目前中學情況嚴峻，當局應容許「三保措施」縮班的學校，自動延長超額教師的保留期限，至2020年升中人口全面回穩為止。

4.3 中期措施：檢討短期津貼，轉為常額撥款

當局應檢討運用短期津貼造成的弊端，一些有利提升教學的津貼，應盡量轉為常額撥款，讓學校可以作長遠規劃，安心聘用教學人員，也為受聘教師提供長遠的專業發展機會。

4.4 治本措施：改善中小學班師比例，增加常額職位：當局必須投放額外資源，改善中小學班師比例及教師編制，增加常額職位，吸納優秀年輕教師，落實中學小班教學，提昇整體教育質素。只有根治合約教師問題，令教師重新成為有前景的行業，香港的教育發展才會有希望。

4.5 學校應珍惜、善待年輕教師：除了改善政府政策外，我們亦呼籲各學校善待年輕教師，做良心僱主。不少學校都關心年青教師，設法挽留出色的人才，然而也有一些做法有調整的必要，例如：

- 應全年聘請，避免 11 個月合約，影響年輕教師年資之計算；
- 應避免「副教師」等名目，既然有教學任務，便應該給予合理職位及待遇，同工同酬；
- 如學校有常額編制空缺，應以常額聘用老師，而避免用合約方式聘請；
- 合理地對待年輕教師，平均分配工作量；
- 給予年輕合約教師適當的在職學習和進修機會，視他們為教師隊伍的新力軍。

〔完〕

附表：詳細數據

調查日期：2016年3-4月；有效數目：1,334人

1. 學校分類

分類	小學	中學	特殊學校	總計
合約教師	277	519	38	834 (62.5%)
副教師／助理教師	33	71	5	108 (8.1%)
教學助理	97	105	15	214 (16.0%)
教學助理(不需教學)	56	121	3	178 (13.3%)
總計	460	813	61	1,334 (100%)

2. 年齡分布

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)	總計
24歲或以下	7.4%	11.1%	24.3%	29.8%	13.4%
25-29歲	46.8%	52.8%	50.5%	36.0%	46.4%
30-34歲	30.6%	21.3%	14.0%	21.9%	26.0%
35-39歲	8.0%	6.5%	6.1%	6.7%	7.4%
40歲或以上	7.2%	8.3%	5.1%	5.6%	6.7%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3. 學歷分布

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
學士以下	0.0%	2.8%	15.2%	31.8%
學士	59.1%	78.5%	64.8%	58.5%
碩士	40.8%	18.7%	20.0%	9.7%
博士	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4. 有否接受師訓課程

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
有，已完成師訓課程	90.8%	57.4%	22.4%	14.1%
有，正在修讀	6.6%	34.3%	43.0%	29.4%
沒有	2.6%	8.3%	34.6%	56.5%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

5. 薪酬水平

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
薪酬中位數	28-29K	15-16K	12-13K	12-13K
低於文憑教師起薪點的百分比	30.1%	98.0%	100.0%	100.0%

6. 在現職學校第幾年？

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
1年	32.0%	43.1%	33.6%	39.4%
2年	23.5%	22.0%	40.1%	23.3%
3-4年	17.4%	17.4%	15.7%	15.6%
5-6年	18.5%	13.8%	6.0%	7.8%
7年或以上	8.6%	3.7%	4.6%	13.9%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

7. 在學校（包括現職學校）任職總共多少年？

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
1年	12.7%	18.3%	17.1%	25.6%
2年	12.1%	18.3%	32.3%	23.9%
3-4年	19.1%	26.6%	24.0%	18.9%
5-6年	25.8%	13.8%	12.0%	11.1%
7-10年	20.9%	13.8%	9.7%	13.9%
11-15年	5.2%	5.5%	4.1%	3.9%
15年以上	4.3%	3.7%	0.9%	2.8%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8. 一共曾在多少間學校任職

只計算年資超過一年的受訪者

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
1間	32.8%	27.3%	52.0%	53.8%
2間	31.2%	38.6%	26.0%	27.3%
3-4間	26.5%	29.5%	16.4%	12.9%
5-6間	5.8%	3.4%	2.8%	4.5%
7間或以上	3.7%	1.1%	2.8%	1.5%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

9. 轉校率

只計算年資超過一年的受訪者

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
一年內曾轉校	23.2%	29.5%	20.3%	19.7%
兩年內曾轉校	40.4%	43.2%	36.7%	26.5%

10. 現時的合約期

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
不足 1 年	2.2%	2.9%	5.3%	4.5%
1 年	94.8%	95.1%	92.8%	91.6%
2 年	2.3%	1.0%	1.9%	2.8%
3 年或以上	0.61%	0.97%	0.00%	1.12%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

11. 下學年續約機會

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
校方並無表示／不清楚	71.6%	75.2%	67.9%	70.5%
校方已表明將會／很可能續約	19.8%	16.8%	25.4%	26.7%
校方已表明將會／很可能不再續約	7.4%	6.9%	6.7%	2.8%
校方已表明將會／很可能轉為常額	1.2%	1.0%	0.0%	0.0%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

12. 每週工作時數

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
不足 40 小時	1.7%	1.9%	1.4%	0.6%
40 - 44 小時	5.6%	21.5%	33.8%	43.3%
45 - 49 小時	17.0%	34.6%	37.6%	39.9%
50 - 54 小時	22.2%	25.2%	14.6%	12.4%
55 - 59 小時	20.1%	4.7%	7.0%	2.2%
60 - 64 小時	15.9%	5.6%	3.8%	1.7%
65 - 69 小時	7.6%	3.7%	0.9%	0.0%
70 小時或以上	9.9%	2.8%	0.9%	0.0%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

13.對工作環境是否滿意

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
很不滿意	10.2%	11.9%	10.6%	6.7%
不滿意	35.9%	37.6%	29.5%	31.7%
滿意	42.4%	45.0%	48.8%	45.6%
很滿意	4.1%	2.8%	4.1%	9.4%
無意見	7.4%	2.8%	6.9%	6.7%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

14.最不滿意的地方

	以合約方式聘用	工資過低	工時過長	工作量太多
合約教師	83.7%	18.0%	34.5%	41.4%
副教師／助理教師	64.2%	68.8%	31.2%	41.3%
教學助理	41.9%	68.2%	30.9%	35.0%
教學助理(不需教學)	46.7%	54.4%	17.8%	27.8%

15.是否有打算離開教育界，投身其他行業

	合約教師	副教師／ 助理教師	教學助理 (需教學)	教學助理 (不需教學)
是	32.9%	38.5%	42.4%	40.6%
否	67.1%	61.5%	57.6%	59.4%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%