

【附件一】「教協調查：幼稚園及幼兒中心停課情況」詳細數據

調查形式：網上問卷

調查日期：2019年11月22日至11月27日

對象：幼稚園及幼兒中心教師

回覆總數：926

調查結果：

1. 幼師任職的幼稚園

選 項	回覆人數	比率
半日及全日制	329	35.5%
半日制	269	29.0%
全日制	183	19.8%
長全日制	142	15.3 %
其他	3	0.3%
總數	926	100%

2. 幼師認為教育局指定的日期（11月25日）是否適合復課：

選 項	回覆人數	比率
不適合	549	59.3%
適合	124	13.4%
未能確定/不知道	226	24.4%
其他	27	2.9%
總數	926	100%

3. 承上題，幼師認為不適合復課的原因，可選多項（回覆人收：549）

選 項	回覆人數	比率
往來學校交通情況不穩或阻塞	445	81.1%
擔心學校受催淚煙影響	431	78.5%
本校教職員普遍不同意復課	173	31.5%
校舍沒有/未完成催淚煙的清洗工作	167	30.4%
本校家長普遍不同意復課	99	18%

其他（摘錄）：擔心食材受污染

校園位於示威熱門地方

不確定清洗是否達安全標準

4. 幼師對教育局決定於 11 月 25 日復課的此安排是否滿意：

選 項	回覆人數	比率
非常滿意	18	1.9%
滿意	58	6.3%
一般	287	31%
頗不滿意	226	24.4%
非常不滿意	279	30.1%
無意見/其他	58	6.3%
總數	926	100%

5. 對教育局復課的處理不滿意的理由 (回覆人數:505) 可選多項

選 項	回覆人數	比率
未有評估催淚煙對師生健康的影響便全面復課	469	92.9%
未有顧及社會情況對師生安全的風險	430	85.1%
未有顧及師生上下課的交通困難	339	82.7%
未有支援學校有效清洗催淚煙殘留物便復課	379	75%
由校本決定停課，學校難評估社區情況	214	42.4%

6. 學校有否受催淚煙影響而進行清洗工作？

選 項	回覆人數	比率
有受影響並有全面清洗	141	15.2%
有受影響並有局部清洗	204	22.0%
有受影響但沒有清洗	110	11.9%
沒有受影響，因此沒有清洗	175	18.9%
沒有受影響，但也有清洗	173	18.7%
不清楚 / 不知道 / 其他	123	13.3%
總數	926	100%

7. 就清理校舍的催淚煙的殘留物，幼師希望政府為幼稚園提供的支援 (可多選)

選 項	回覆人數	比率
政府應公布催淚煙成份及清理方法	730	78.8%
政府應派出專業人員清洗/協助洗清校舍	670	72.4%
政府應提供指引，指導學校如何進行有效的清洗工作	630	68.0%
政府應協助學校監測催淚煙的殘留物	629	67.9%
政府應提供資助/物資/儀器的支援，協助學校洗清校舍	604	65.2%
學校有能力自行清理，毋須政府支援	31	3.3%

8. 其他事項報告/意見 (摘錄)

催淚煙問題

- 由於學校附近曾放催淚彈，擔心催淚煙等殘留物未能完全清除於細微物品及或空氣之中，故不能確定師生在回校途中或抵校後會否接觸其物質，促請教育局要求政府為學校提供有關評測檢定，以確保在安全和合適情況下才復課。
- 就催淚彈對幼兒之影響，本校已計劃購買淨化機，但行政手續需時，未能解決即時需要，教育局能簡化有關程序。
- 政府應對受影響的中心支付全部的清潔及清除催淚煙殘留物的費用
- 政府應全面清洗街道及水管
- 受 TG 影響空氣污染相當嚴重，有皮膚問題出現，所以 EDB 要考慮幼兒安全
- 盡快提供學校附近的空氣質素有沒有受到催淚彈影響，這也是師生和家長最關注的問題
- 政府必須公開催淚彈成份，並提供相應的清潔方法。並且指示警察不在住宅區和學校附近區域使用化學武器，需要評估環境以控制群眾。
- 教育局應慎重評估催淚彈對幼兒及環境的負面影響有多大，促請政府公開催淚彈對現時香港的影響有多大，不要再自欺欺人，盲目地自行評估催淚彈的影響不大，促請專業人士作專業評估。
- 家長對於校內空氣檢測非常關注，由於大部分課室都會開冷氣，所以更加關注清洗工作和空氣質素
- 警方濫用催淚彈，而政府隱瞞催淚彈成份，亦沒有為受影響學校提供清潔催淚煙殘留物的協助，完全妄顧師生安全。政府在沒有解決催淚煙殘留物問題下復課，是極不負責任的行為，家長或市民都會低估有毒物質的影響，誤以為社區環境安全。另外，部份地區交通仍未暢通，會影響師生上學之安全。在復課安排上，教育局應以師生安全為首要考慮之因素

停課安排

- 政府應有清晰指引給學校，以保障師生安全。不要推卸責任，讓學校決定是否停課。另外，除了考慮上學途中的安全情況，政府應該為考慮周圍環境是否合適說教職員及幼兒上學，故應盡快協助校園清潔及公開催淚彈等成份，讓公眾安心。
- 如再有不穩定情況，政府應盡快公布停課，不要推卸責任如學校和家長
- 如教育局宣佈幼稚園停課，社署理應也宣佈幼兒中心暫停服務，因幼兒中心之幼兒更為幼小，受 Tear Gas 的影響更大，但因社署只呼籲家長不要帶子女回園，而幼兒中心繼續開放，家長並沒有理會社署呼籲，堅持繼續送子女回校，幼兒的安全並未受到保障
- 老師的安全也很重要，老師也應留在安全地方

- 於現時的交通環境及情況下，學校按照教育局的指示開放校舍，但未有顧及到教職員的上下班情況。對於教職員的遲到有抱怨。若教育局再宣佈停課，應該要建議學校因應交通情況決定教職員的上班安排，以保障教職員安全。
- 教育局應呼籲家長如無必要不應回校，若學校附近曾發射催淚煙學校不應開放。
- 其實學校停課，學校未必能安排足夠教職員，因為有些教職員根本沒有交通能回到學校。

學校支援

- 政府應主動解決社會當前問題!提供資源為受困擾的學童提供心理輔導。正面積極化解矛盾，而非見步行步
- 如家長因停課緣故退學，政府應該有適時補貼

【附件二】「教協調查：中小學及特殊學校復課情況」詳細數據

調查形式：網上問卷

調查日期：2019年11月21日至11月27日

對象：中小學及特殊學校教師

回覆總數：643

調查結果：

1. 學校類別

選 項	回覆人數	比率
中學	328	51.0%
小學	291	45.3%
特殊學校	24	3.7%
總數	643	100.0%

2. 學校於11月20日的復課情況

選 項	回覆人數	比率
正常上課但取消課後活動 / 補課	284	44.2%
正常上課	252	39.2%
提早放學	51	7.9%
仍然自行全日停課	30	4.7%
其他	26	4.0%

3. 11月20日復課，您上學有沒有困難？（可多選，回覆人數：622人）

選 項	回覆人數	比率
有，交通情況不穩或阻塞	379	60.9%
有，對催淚煙仍感不適	152	24.4%
沒有	199	32.0%
不清楚 / 不知道	6	1.0%
其他	16	2.6%

4. 11月20日復課，您校學生上學普遍有沒有困難？（可多選，回覆人數：621人）

選 項	回覆人數	比率
有，交通情況不穩或阻塞	443	71.3%
有，對催淚煙仍感不適	79	12.7%
有個別學校受警方截查	67	10.8%
沒有	107	17.2%
不清楚 / 不知道	50	8.1%
其他	18	2.9%

5. 學校在嚴重污染區域但復課

選 項	回覆人數	比率
有，且影響嚴重	108	16.8%
有，但影響輕微	234	36.4%
沒有	259	40.3%
不清楚 / 不知道	38	5.9%
其他	4	0.6%
總數	643	100.0%

6. 你是否同意政府應該提供指引，指導學校如何有效清洗催淚煙的殘留物？

選 項	回覆人數	比率
非常同意	505	78.5%
同意	80	12.4%
不同意	11	1.7%
非常不同意	22	3.4%
無意見	19	3.0%
其他	6	0.9%

7. 教育局決定 11 月 20 日復課，您對此安排是否滿意？

選 項	回覆人數	比率
非常滿意	22	3.4%
頗滿意	110	17.1%
頗不滿意	215	33.4%
非常不滿意	224	34.8%
沒意見 / 不知道	72	11.2%

8. 你對教育局的處理不滿意的理由是什麼？（可多選，回答人數：439 人）

選 項	回覆人數	比率
未有評估催淚煙對師生健康的影響便全面復課	383	87.2%
未有顧及師生上下課的交通困難	365	83.1%
未有顧及社會情況對師生安全的風險	289	65.8%
未有支援學校有效清洗催淚煙殘留物便復課	270	61.5%
由校本決定停課，學校難評估社區情況	151	34.4%

9. 其他事項報告/意見（摘錄）

催淚煙問題

- 教職員需要協助清洗校園，擔心老師安全
- 上班時，於港鐵站內仍聞到濃烈的催淚彈氣味，感到不適
- 政府責無旁貸，須為每一所學校量度山埃、二噁英在空氣含量，從而判斷採取甚麼措施應對。否則 11 月 20 日復課會是一個危害學生、教職工的一個決定！
- 學校在嚴重污染區域但復課

停課安排

- 同事及學生上學途中，遇到交通阻礙，但校方難以支援，更需要同事臨時代課。部分班別出席率欠佳，難以正常教學，但校方沒有提無指引

學校支援

- 缺乏學生心理影響評估和支援

其他

- 防暴警察在地鐵出現截查學生，引起公眾恐慌