



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209  
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948  
香港銅鑼灣堅拿道西15號永倫大廈閣樓 MF., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5838

## 通識教育科問卷調查 2015 結果

2015 年 6 月 10 日

### 1. 引言

通識教育作為新高中核心必修科，一直備受關注。教協會自 2009 年新高中學制推行以來，今年是連續第六年進行「通識教育科問卷調查」，以跟進通識科的教學情況，促進學科的長遠發展。本年度調查於 5 月底至 6 月初進行，透過郵寄及網上問卷，收回有效問卷 404 份，主要調查結果如下。〔詳細數據可參見附件〕

### 2. 現況

#### 2.1 整體壓力偏高 教學條件倒退 學生學習環境惡化

- (a) **壓力評分**：教師以 0-10 分評價任教通識科的壓力，結果平均壓力評分為 6.9 分，與去年的 7.3 分相若，仍處於較高水平，而選擇 7 分或以上的教師比例亦高達 65%。
- (b) **教師最感到困難的項目為**：(1) 照顧學生學習差異、(2) 準備／更新課程教材、(3) 處理獨立專題探究、(4) 教授學生批判、反思和獨立思考能力。以上各項連續六年均被教師選為最感困難的項目，其中「照顧學生學習差異」亦是連續六年居於首位。
- (c) **分組教學**
  - 超過四成（42%）教師表示未能進行分組教學，比例是歷年之高。（前五年的比例介乎 26-37%）
  - 未能分組教學的原因，主要是人手不足（44%）。
  - 當局於 2013 年取消通識科津貼後，人手不足的問題不斷惡化，在學校資源緊拙的情況下，導致通識科被犧牲，以現時中四 34 人一班情況，教師未能進行分組教學，反映老師對學生的關顧程度被逼減少，教師難以處理學生學習差異，導致學生的學習環境惡化。

- (d) 教學信心：
- 任教各單元的信心評分與去年相若，但個別選項仍處於偏低水平。各單元中，教師對「個人成長與人際關係」及「今日香港」最有信心，而教授「全球化」和「現代中國」單元則最缺乏信心。情況與過去相若。
  - 教師對「帶領學生進行獨立專題探究」的信心仍然偏低，今年更下跌至最缺乏信心的一項。

## 2.2 獨立專題探究（IES）

- (a) 獨立專題探究仍是令教師感到困難的項目，今年更成為教師最缺乏信心的教學項目。每位教師平均須帶領 35.4 人進行獨立專題探究，有 21% 的教師帶領超過 50 名學生。教師的每星期平均處理獨立專題探究的時間為 4.5 小時，比去年增加 0.7 小時。大部分教師不同意「處理獨立專題探究的人手充足」。
- (b) 教師對獨立專題探究的評價偏低，認為對學生的要求不合理，而且不能真實反映學生表現。

## 2.3 對「新學制中期檢討」的意見

- (a) 絕大部分教師不同意在公開試增加選答題和延長考試時間，同意的老師只有約一成，反映教師對中期檢討中有關修改文憑試試卷一的内容並不贊同。
- (b) 大部分教師不同意當局在中期檢討有充分聆聽老師意見；於課程修訂方面只有約兩成教師表示同意當局的建議。

## 2.4 對文憑試考卷的評價

- (a) 對於「考卷能有效反映學生學習通識的水平」及「考卷設計符合通識科的教學目標」、「考卷能涵蓋通識科整體課程範圍」，教師都傾向同意。
- (b) 對於考卷的深淺程度，超過六成（65%）教師認為本屆考卷能切合學生的程度。

## 2.5 教師認為可以有效改善通識教學的措施

首五項教師認為最有效的改善措施，依次為「小班教學」、「增加常額教席」、「更多專科撥款」、「取消獨立專題探究」及「精簡課程範圍」，結果與去年相若，教師連續六年認為「小班教學」是最有效改善通識教學的措施。

## 2.6 教師對通識科受政治干預的憂慮

大部分教師表示，擔心通識科的發展會否受政治干預，表示不擔心的教師只有約兩成（23%）。

### 3. 強烈要求：

比較六年通識調查的結果，可以發現，通識教師面對的問題和困難非常一致。我們就此提出下列訴求：

#### 3.1 推行小班教學，增設常額教席，照顧學習差異

在連續六年的調查中，教師有兩個非常突出的訴求，就是「小班教學」和「增加通識常額教席」。推行小班教學、增設常額教席，亦是針對當前通識教師認為最困難的項目：「照顧學生學習差異」最重要的解決方法。當局必須正視教師於教學時遇到的困難，照顧不同學生的學習所需。

此外，教師在處理獨立專題探究的工作非常繁重，而人手不足更令現職教師百上加斤。在人手不足的情況下，現職教師不但無法進行分組教學，更要花不少時間帶領學生進行獨立專題探究，而調查結果顯示情況正不斷惡化。

教協會一直強烈要求當局增設常額教席、改善班師比例，讓教師減輕現時超高的工作量，增加資源讓學校和教師能照顧不同學生的學習需要，但當局一直置若罔聞。

絕大部分教師認為通識科的資源必須長期而穩定；教育局必須立即改善高中班師比例，增設常額通識教席，讓大學通識教育畢業生有機會入職，進而透過改善人手編制，為通識教學提供穩定的教學及人力資源，藉以減輕現職教師的工作壓力，提高學生學習此科的學習效能。

#### 3.2 正視教師的意見，回應教師的憂慮

調查結果顯示，教師認為當局在進行「新學制中期檢討」期間並沒有充分聆聽及回應現職教師的意見。與此同時，社會上有不同人士多次對通識科提出質疑，更提議取消通識科或將通識科變成選修科。對政治干預的憂慮及對科目前景的擔憂，令教師面對龐大精神壓力和影響校內團隊士氣。

在六月八日立法會教育事務委員會中，考評局秘書長唐創時博士表示，當局於考慮教師意見後，決定建議擱置修改中學文憑試通識教育科卷一的結構及作答時間，本會歡迎擱置有關修訂，並要求當局於檢討政策時應正面回應教師訴求，確保修訂必須符合教育原則，充分考慮前線老師的意見，按既定程序，由專業決定；確保政策修訂不受政治干預，以釋除教師的憂慮。

〔完〕

## 附件：詳細數據

### 1. 問卷收回情況

問卷回收總數	404
--------	-----

任教新高中通識科年資	首年任教	第二/三年任教	任教四年或以上
百分比	8%	14%	78%

學校主要收取的學生組別	第一組別	第二組別	第三組別
百分比	33%	35%	32%

任教學校種類	津貼	官立	直資	其他
百分比	82%	11%	4%	3%

### 2. 整體壓力評分

教師以 0-10 分評價任教通識科的壓力

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
平均壓力評分	6.9	7.3	7.4	7.7	7.9	7.7
選擇 7 分或以上的教師比例	65%	76%	78%	83%	85%	77%

→ 壓力評分一直維持高水平，壓力評分達 7 分或以上的教師比例達 65%。

### 3. 每星期處理獨立專題探究的時間

年份	2015	2014	2013	2012	2011	2010
平均時間（小時）	4.5	3.8	3.8	4.10	3.74	--

→ 平均每位教師每星期需花 4.5 小時替學生處理獨立專題探究，比去年增加 0.7 小時。

### 4. 帶領獨立專題探究的學生人數

年份	2015	2014	2013	2012	2011	2010
平均人數	35.4	33.8	35.7	34.5 人	31 人	--
帶領超過 50 個學生的教師比例	21%	19%	18%	19%	12%	

→ 平均每位教師需帶領 35.4 人進行獨立專題探究。

→ 兩成教師須帶領超過 50 個學生。

## 5. 對現時通識教學狀況的評價

	5=非常同意 1=非常不同意；					傾向
	5	4	3	2	1	
a. 任教通識科是我的意願	34%	41%	14%	7%	4%	大部分同意
b. 處理獨立專題探究人手充足	6%	17%	25%	29%	23%	傾向不同意
c. 獨立專題探究能真實反映學生表現	1%	21%	35%	29%	14%	傾向不同意
d. 獨立專題探究對學生的要求合理	1%	15%	37%	35%	12%	大部分不同意
e. 通識科需有長期的專科撥款	74%	18%	5%	1%	2%	絕大部分同意
f. 教育局及考評局能提供適切的專業支援	7%	25%	39%	21%	8%	傾向同意

- ➔ 大部分教師認為處理獨立專題探究的人手不足，對學生要求不合理，亦不能真實反映學生表現。
- ➔ 絕大部分教師認為通識科需有長期的專科撥款。

## 6. 分組教學

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
有進行分組教學	58%	63%	70%	71%	72%	74%
沒有進行分組教學	42%	37%	30%	29%	28%	26%

### 未能進行分組教學的原因（可選多項）

原因	人手不足	課室不足	其他
百分比	44%	10%	10%

- ➔ 超過四成教師未能進行分組教學，原因主要是人手不足；與前五年的數字比較，發現情況每況愈下。

### 有進行分組教學的教師，每組學生人數

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
平均每組學生人數	24.8 人	24 人	24 人	25.4	25.4 人	27 人

## 7. 任教通識科的困難

教師評價任教通識科的困難程度（按平均值排列）

項目	排名						平均值#					
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2015	2014	2013	2012	2011	2010
a. 照顧學生學習差異	1	1	1	1	1	1	3.97	4.03	4.05	4.12	4.18	4.05
b. 準備／更新課程教材	2	2	2	3	3	2	3.89	3.95	3.91	4.00	4.13	4.04
c. 處理獨立專題探究	2	3	3	2	2	4	3.89	3.82	3.90	4.02	4.14	3.95
d. 教授學生批判、反思和獨立思考能力	4	4	4	4	4	3	3.67	3.79	3.86	3.93	4.05	3.96
e. 擬定教材程度	5	5	5	5	5	5	3.56	3.70	3.66	3.77	3.93	3.93
f. 抽空參加培訓或研討會	5	6	8	7	7	9	3.56	3.63	3.55	3.66	3.78	3.63
g. 處理課程內容資料	7	7	6	6	6	6	3.47	3.60	3.62	3.72	3.84	3.84
h. 篩選坊間教材	8	8	7	8	8	8	3.45	3.59	3.59	3.66	3.77	3.78
i. 掌握評估指引	9	9	9	9	9	7	3.11	3.17	3.25	3.45	3.71	3.78
j. 與學校管理層在課程管理取得共識	10	10	10	10	10	10	2.95	3.07	3.00	3.17	3.22	3.27
k. 與通識教師團隊的合作	11	11	11	11	11	11	2.69	2.76	2.75	2.94	2.98	3.07

# 「平均值」顯示通識教師心目中的困難程度，最高值為 5，最低值為 1。越接近 5，顯示教師認為該項目所構成的施教困難越高。

→ 「照顧學生學習差異」連續六年均為最困難項目；其次為「準備／更新課程教材」、「處理獨立專題探究」及「教授學生批判、反思和獨立思考能力」。與去年完全一致。

## 8. 任教通識科的信心

任教通識單元的信心（0-10分，以10分表示對最具信心）

單元名稱	信心平均值					
	2015	2014	2013	2012	2011	2010
今日香港	7.35	7.42	7.13	7.04	6.60	6.23
個人成長 與人際關係	7.43	7.25	7.17	6.94	6.59	6.25
能源科技 與環境	7.11	7.13	6.78	6.46	6.06	5.68
公共衛生	6.87	6.72	6.39	6.13	5.70	5.43
全球化	6.66	6.66	6.27	6.08	5.58	5.31
現代中國	6.32	6.36	5.97	5.77	5.16	4.75
	信心平均值					
	2015	2014	2013	2012	2011	2010
帶領學生進行獨立專題探究	6.24	6.56	6.17	5.98	5.41	5.06

- ➔ 整體而言，任教通識各單元的信心與去年相若，不過個別選項仍然處於偏低水平。
- ➔ 「個人成長與人際關係」及「今日香港」為通識教師最有信心任教的單元，而教授「全球化」和「現代中國」單元則最缺乏信心。情況與過去幾年相若。
- ➔ 教師在「帶領學生進行獨立專題探究」的信心仍然偏低，今年更下跌至最缺乏信心的一項。

## 9. 教材及教科書

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
有使用通識教科書	85%	88%	91%	93%	92%	85%
有製作通識校本教材	91%	91%	90%	89%	87%	87%
有使用教育局提供的通識教材	43%	45%	52%	55%	60%	55%

## 10. 對文憑試考卷的評價

	5=非常同意；1=非常不同意					傾向
	5	4	3	2	1	
考卷能有效反映學生學習通識的水平	6%	66%	23%	4%	1%	傾向同意
考卷設計符合通識科的教學目標	8%	67%	20%	4%	1%	傾向同意
考卷能涵蓋通識科整體課程範圍	7%	58%	28%	7%	0%	傾向同意
考卷的深淺程度切合學生的程度	5%	60%	27%	8%	0%	傾向同意

- ➔ 通識教師傾向覺得，本屆文憑試考卷尚能反映學生學習水平，符合通識教學目標，較能涵蓋整體課程範圍及切合學生程度。

## 11. 對通識教學最具效益的改善措施

教師認為對通識教學最具效益的措施（每人可選五項），依次排列如下：

對通識教學最具較益的措施	選擇人數百分比	2015 排名	2014 排名	2013 排名	2012 排名	2011 排名	2010 排名
小班教學	80%	1	1	1	1	1	1
增加通識常額教席	72%	2	2	3	3	2	2
更多專科撥款	69%	3	4	5	5	3	3
取消獨立專題探究*	63%	4	5	4	4	*	*
精簡課程範圍*	63%	4	3	2	2	*	*
增撥學習差異資源	49%	6	6	6	6	4	4
暫緩自評外評	23%	7	7	7	7	5	5
提供更多到校支援	15%	8	8	8	10	9	9
只評合格或不合格	13%	9	12	9	8	7	7
評審通識教科書	12%	10	11	11	11	8	8
轉為選修選考	12%	10	9	10	9	6	6
轉為必修選考	7%	11	10	12	12	10	12

\* 此項為 2012 年調查新增選項

- ➔ 教師連續六年認為「小班教學」是最具效益的措施。
- ➔ 其他具效益的措施依次為：「增加常額教席」、「更多專科撥款」、「取消獨立專題探究」、「精簡課程範圍」。

## 12. 對當局「新學制中期檢討」的意見

	5=非常同意；1=非常不同意					傾向
	5	4	3	2	1	
增設一條選答題，考試時間延長至 2 小時 30 分鐘	3%	9%	10%	22%	56%	絕大部分不同意
當局在「中期檢討」所建議的課程修訂	3%	20%	36%	25%	16%	傾向不同意
當局在「中期檢討」有充分聆聽老師意見	1%	11%	33%	34%	21%	大部分不同意

- ➔ 絕大部分教師不同意在公開試增加選答題和延長考試時間，同意的老師只有約一成。
- ➔ 大部分教師不同意當局在中期檢討有充分聆聽老師意見；於課程修訂方面只有約兩成教師表示同意當局的建議。

## 13. 對通識科受政治干預的憂慮

	擔心	不擔心	無意見
是否擔心通識科的發展受到政治干預	68%	23%	9%

- ➔ 大部分教師對通識科的發展受政治干預表示憂慮，只有約兩成教師表示不擔心。