

附件二：「前線歷史科教師對文憑試爭議試題的意見」問卷調查數據
(第一階段)

調查時間：2020年5月20日下午6:15至21日上午9:30

對象：歷史科教師

有效回覆數目：268個

1. 您認為卷一第二題（包括題C）是否符合歷史科資料題的基本設題原則？

1A. 您認為卷一第二題的資料選材是否合適？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|--------------|
| 非常合適 | 148人（55.2%） |
| 大致合適 | 103人（38.4%） |
| 不太合適 | 5人（1.9%） |
| 非常不合適 | 9人（3.4%） |
| 無意見 | 3人（1.1%） |
| 總數 | 268人（100.0%） |

1B. 您認為卷一第二題題C的提問用語（「是否同意利多於弊」）是否合適？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|--------------|
| 非常合適 | 172人（64.2%） |
| 大致合適 | 80人（29.9%） |
| 不太合適 | 5人（1.9%） |
| 非常不合適 | 9人（3.4%） |
| 無意見 | 2人（0.7%） |
| 總數 | 268人（100.0%） |

1C. 您認為卷一第二題題 C 設定的作答範圍（「1900-45 年間的史事」）是否合適？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|---------------|
| 非常合適 | 191 人（71.3%） |
| 大致合適 | 62 人（23.1%） |
| 不太合適 | 6 人（2.2%） |
| 非常不合適 | 7 人（2.6%） |
| 無意見 | 2 人（0.7%） |
| 總數 | 268 人（100.0%） |

1D. 您認為歷史科考生是否具備作答卷一第二題所需的個人歷史知識？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|---------------|
| 非常具備 | 172 人（64.2%） |
| 大致具備 | 86 人（32.1%） |
| 不太具備 | 2 人（0.7%） |
| 非常不具備 | 6 人（2.2%） |
| 無意見 | 2 人（0.7%） |
| 總數 | 268 人（100.0%） |

1E. 您認為卷一第二題題 C 的設問方法有沒有引導考生須以指定立場作答？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|---------------|
| 非常有引導 | 12 人（4.5%） |
| 頗有引導 | 11 人（4.1%） |
| 不太有引導 | 54 人（20.1%） |
| 沒有引導 | 187 人（69.8%） |
| 無意見 | 4 人（1.5%） |
| 總數 | 268 人（100.0%） |

2. 您認為卷一第二題（包括題 C）是否符合歷史科課程及評估指引內的課程宗旨和原則？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|---------------|
| 非常符合 | 198 人（73.9%） |
| 大致符合 | 60 人（22.4%） |
| 不太符合 | 1 人（0.4%） |
| 非常不符合 | 8 人（3.0%） |
| 無意見 | 1 人（0.4%） |
| 總數 | 268 人（100.0%） |

3. 您認為卷一第二題（包括題 C）是否符合考評局歷史科評核大綱的評核目標？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|---------------|
| 非常符合 | 201 人（75.0%） |
| 大致符合 | 57 人（21.3%） |
| 不太符合 | 1 人（0.4%） |
| 非常不符合 | 7 人（2.6%） |
| 無意見 | 2 人（0.7%） |
| 總數 | 268 人（100.0%） |

4. 您是否同意卷一第二題設題涉及專業失誤？

| 選項 | 人數（百分比） |
|-------|---------------|
| 非常同意 | 10 人（3.7%） |
| 同意 | 1 人（0.4%） |
| 不同意 | 30 人（11.2%） |
| 非常不同意 | 226 人（84.3%） |
| 無意見 | 1 人（0.4%） |
| 總數 | 268 人（100.0%） |

5. 您是否同意取消卷一第二題題 C？

| 選項 | 人數 (百分比) |
|-------|----------------|
| 非常同意 | 6 人 (2.2%) |
| 同意 | 1 人 (0.4%) |
| 不同意 | 12 人 (4.5%) |
| 非常不同意 | 248 人 (92.5%) |
| 無意見 | 1 人 (0.4%) |
| 總數 | 268 人 (100.0%) |

6. 若卷一第二題題 C 被取消，你認為會對歷史學界及應屆考生帶來甚麼影響？

(可選多項)

| 選項 | 人數 (百分比) |
|------------------------|---------------|
| 影響應屆考生成績，對考生不公平 | 252 人 (94.4%) |
| 打擊文憑試公信力 | 247 人 (92.5%) |
| 摧毀本港由來已久的學術自由風氣 | 238 人 (89.1%) |
| 前線歷史科教師深恐動輒得咎 | 235 人 (88.0%) |
| 破壞慣用題型處理，令前線歷史教師授課無所適從 | 231 人 (86.5%) |
| 令升中四學生甚至準大學生不敢選修歷史科 | 163 人 (61.0%) |
| 破壞本港大學歷史學系聲譽 | 141 人 (52.8%) |
| 其他影響 | 26 人 (9.7%) |
| 沒有影響 | 1 人 (0.4%) |
| 總數 | 267 人 (100%) |

受訪者背景資料：

您教授高中歷史科的教學年資：

| 選項 | 人數 (百分比) |
|----------|----------------|
| 0 至 5 年 | 122 人 (45.5%) |
| 6 至 10 年 | 25 人 (9.3%) |
| 10 年 | 121 人 (45.1%) |
| 總數 | 268 人 (100.0%) |

您現時有沒有教授高中文憑試歷史課程？

| 選項 | 人數 (百分比) |
|----|----------------|
| 有 | 154 人 (57.5%) |
| 沒有 | 114 人 (42.5%) |
| 總數 | 268 人 (100.0%) |

您有沒有任教應屆文憑試歷史科？

| 選項 | 人數 (百分比) |
|--------|----------------|
| 今年有任教 | 104 人 (38.8%) |
| 今年沒有任教 | 164 人 (61.2%) |
| 總數 | 268 人 (100.0%) |