



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax : 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836

教育界屢受政治打壓 九成教師對教育未來失信心

「當前社會環境下教師面對的政治壓力」問卷調查結果

新聞稿 2020 年 6 月 16 日

重點結果：

- 個人層面：**八成教師**擔心被家長及社會人士作政治投訴、擔心因個人立場被網上起底；**逾七成教師**因政府及其他社會人士的壓力而感到情緒困擾
- 教學層面：超過**八成教師**表示「在教學時避開敏感議題」；超過三分一表示有被上司要求避免教授與政治相關的課題
- 壓力來源：**逾九成教師**認為「教育局 / 政府」、「建制派人士 / 團體」及「內地官方機構及媒體」有向教育界施加政治壓力
- **91.8%教師**表示，當局在教育範疇的處理手法，令他們對**香港教育發展的信心**，產生**負面或極負面**的影響。

背景

1. 自去年反修例運動以來，學校和教師都受到不同程度的衝擊。近月以來，不少政治人物及官員都發表了針對教師及教育界的言論（例如林鄭月娥的「無掩雞籠」論）。有社會人士聲言要有系統地檢舉教師的「問題」，有教師因為網上社交平台、在上課時說的、所編寫的教材或試卷上的片言隻語，或者只是一張照片，便遭到投訴，被指「專業失德」。而投訴又可能獲得教育當局或辦學團體的處理，教育局更表示情節嚴重者會考慮取消教師註冊資格，最近更要求老師在求職時披露被調查情況。中央機構及媒體屢次攻擊香港教育界，措辭越來越強硬，把社會亂象之源歸因於教育，要對教育界進行清洗。有關近期教育界受到的政治干預事例，可參見【附件一】。
2. 在當前的社會環境下，教師面樣怎樣的壓力？對教師的日常教學工作產生甚麼影響？就此，教協在六月初向中學、小學、幼稚園及特殊學校教師發出問卷，以了解有關情況。

調查結果

3. 調查於本年 6 月 2 日至 10 日舉行，共收回 1,185 個有效回覆。詳細數據可參見【附件二】。主要結果如下：

個人層面的擔心及困擾

4. 問卷首先問及去年 6 月以來，在個人層面方面的影響。約八成受訪者表示「擔心被家長或其他社會人士作政治投訴」（78.8%）及「擔心因個人立場而被網上起底」（80.8%）。近七成「擔心被校內政見不同的同事（包括下屬）監視或投訴」（68.8%）及「擔心因政見不同而被上級施壓」（68.4%）。〔題 1(a)-(d)〕
5. 雖然，有超過九成（91.1%）受訪者不同意「教師不應在私人社交平台發表政見」，但在目前環境下，私人領域已變得不安全。有 64.6% 受訪者表示有「減少甚至停用社交媒體」，有近六成（59.1%）更表示有「避免出席合法集會／遊行」，反映教師的個人自由及權利已受到侵蝕。〔題 1(e) (h)、3(c)〕
6. 近來有不少針對教師的投訴個案都是匿名投訴，但教育局加以配合打壓，進一步助長了這種檢舉風氣。調查發現，有 86.0% 不同意「教育局應受理針對教師的匿名投訴」。〔題 3(d)〕
7. 問卷問及受訪者有沒有因校方、辦學團體、政府（包括教育局）及其他社會人士的壓力而感到情緒困擾。結果顯示，有 78.0% 受訪者表示有「因政府（包括教育局）的壓力而感到情緒困擾」；72.4% 表示有「其他社會人士的壓力而感到情緒困擾」。相對而言，因校方或辦學團體的壓力而感到情緒困擾的比例較低，分別有 35.4% 及 40.7%。〔題 1(i)-(l)〕

疫情期間，有同事因懷孕而需要長期戴口罩，因缺乏白色口罩，為自我保護，在此情況下只好使用黑色口罩，卻遭受家長無理投訴，幸好校長明白事理，本人對這些家長的言行深感憤怒。此外，也曾有親建制政見的家長要求教師在班內派發宣傳單張，幸好教師及時發現並阻止。本人反而希望教育局正視以上情況。

（教師書面意見）

教學層面的影響

8. 在教學層面方面，有超過八成（80.3%）教師表示「在教學時避開敏感議題」。有 35.5% 表示有被上司要求避免教授與政治相關的課題。反映在目前的社會環境下，教學已直接受到影響。〔題 1(f)、2(a)〕
9. 然而，政治相關的議題，不但是學校正規課程的一部分（如歷史、中國歷史、通識等科目），也是學校公民教育不可或缺的一環。調查結果也顯示，超過九成（91.0%）受訪教師並不同意「學校應禁止學生討論政治敏感議題」〔題 3(a)〕。事實上，學校早已累積豐富經驗去處理所謂的「敏感」議題，但隨著教學環境的惡化，即使是持平客觀地討論，列舉不同意見，也會被扭曲為偏頗而遭到檢舉。

10. 近來，經常有學校的教材受到網上群組的檢舉，而建制團體及議員亦倡議成立委員會審查教材。然而，八成半（85.7%）受訪者並不同意「應加強審查教師使用的教材」。**[題3(b)]**

有些人常說教育歸教育，政治歸政治，不應讓政治進入校園。其實，最支持最大力推動政治進入校園，就是這班人。他們的目的，就是要教育為政治服務，要把老師和學生對當權者所做的一切質疑減到零，不用去提出問題，不用去討論，只需知道官方認可的「事實」。求知、發問、自由的學術討論空間，在他們眼中，通通是沒有價值，沒有意義的。

（教師書面意見）

施加政治壓力的來源

11. 問卷問到受訪者認為不同人士/團體向教育界施加政治壓力的情況，超過九成認為「教育局/政府」（92.4%）、「建制派人士及團體」（91.3%）及「內地官方機構及媒體」（91.0%）有向教育界施加政治壓力。其中，更有達 84.1% 認為「教育局/政府」向教育界施加「很大壓力」。此外，認為「非建制派人士及團體」有向教育界施加政治壓力的，則有 33.5%。**[題4]**

對近期一些事件的意見

12. 問卷詢問受訪者對近來一些個案及言論的意見，結果如下：

- 個案一：有小學老師在網上授課時錯誤教授鴉片戰爭史實，有團體發起行動要求嚴懲，而事件亦屢被建制及內地官方媒體引為例證，以顯示「香港教育界需要整頓」。對此個案，絕大部分（94.9%）受訪者同意「事件應按正常程序處理，不應對教師進行公審」；超過九成（91.3%）認為事件「不反映教師或教育界的普遍問題」。**[題5]**
- 個案二：大學講師因出席電視節目批評警方行動，被指言論偏頗、煽動仇警，警務處處長致函大學校長要求「嚴肅跟進」。對此，超過九成（92.3%）受訪者同意「該學者在節目中發表個人意見，屬言論自由範疇」。接近九成（87.8%）認為「警務處處長去信大學要求跟進，有打壓言論及學術自由之嫌」。**[題6]**
- 教育局近日更新了學校聘任人員的通告，要求應徵者須申報是否涉及「在進行中的刑事訴訟或調查，包括但不限於被警方逮捕或拘捕」、「是否正被學校或教育局調查有關其專業失德的指控。」而這些全屬於「進行中的調查」。對此，有 73.5% 受訪教師表示不合理，認為合理的不足兩成。**[題7]**
- 林鄭月娥「無掩雞籠」論：超過九成（92.2%）受訪教師表示不認同，其中 87.8% 更表示「極不認同」。**[題8]**

13. 又例如上月發生的文憑試歷史科試題事件，教協曾就此進行獨立問卷調查，雖然絕大部分教師認為題目符合歷史科的設題原則，更有 97% 教師反對取消試題，奈何當局仍一意孤行取消，漠視專業意見。
14. 以上事例可見，當局及一些團體所採取的行為及言論，都與教師的主流意見背道而馳。

對前景的信心

15. 自反修例事件以來，當局在教育範疇的處理手法，如何影響教師對未來的信心？調查結果顯示，無論是「對個人教學工作環境的信心」（85.8% 負面）、「對教育專業自主的信心」（90.0% 負面）、「對香港教育發展的信心」（91.8% 負面），以及「對教育局／政府的信心」（92.1% 負面），絕大部分受訪者均認為有負面或極負面的影響，而認為當局的處理手法對信心有正面影響的，不足 5%。〔題 9〕

我們恐怕日後要所有老師宣誓效忠國家，才能成為合資格檢定老師。對教常識、歷史及通識科老師特別感到無比壓力。最後所有老師可能為保飯碗，都要埋沒良心，只偏向國家及政府的立場，去引導學生。之前強調教導學生「批判性思考能力」便消失了。

（教師書面意見）

總結

16. 近月政治環境急劇惡化，本調查未有涵蓋最新的發展，例如教育局的最新舉措，以及國安法落實後的情況等，但調查結果已清楚呈現了教師的不安，以及對當局處理手法的不滿。

對教育發展的影響

17. 社會環境惡化，對教師個人固然帶來不少壓力和困擾，更會直接影響教育的質素和專業的發展。包括：
- 課程與教學空間：一方面，課程要滿足更多政治任務，同時在教學上出現越來越多「禁區」，只容許單一官方觀點，不鼓勵獨立思考和自由討論，學生的思想空間不斷收窄，人文學科的發展尤其受到嚴重打擊。
 - 教材：教育改革以來，教育局鼓勵學校多做校本教材，以符合不同學生的教學需要。隨著斷章取義的檢舉風氣盛行，學校或寧願「少做少錯」，只按既定課本教授。
 - 不務正業：學校和教師被迫花費精力應付來自外界的政治騷擾，嚴重干擾日常教學。
 - 行業前景：教師成為了「高風險」行業，動輒得咎，私人領域的一言一行都可能會被扣上帽子，「自我審查」成為日常，打擊年輕人投身教育的意願。

- 師生關係：當學校和教師被要求強制打壓學生的訴求，將無可避免地破壞師生間的互信基礎，削弱解決矛盾的可能。
 - 價值觀的崩壞：檢舉成風，政治表忠凌駕於才能與品德，虛偽、明哲保身是生存之道。
18. 教協多番強調，政府有責任解決社會矛盾和爭議，這些衝突並非源自學校，而是學校被社會衝突波及。可是，教育局非但未有設法紓緩學校所受的壓力，甚至成為施加壓力的主要來源。現時教育當局選擇放棄理性溝通，不再尊重專業，代之以高壓管治，配合中央官員的指示與建制派的行動，務求消滅異議聲音，進而將教育變成馴化工具。可以預見，依循這個方向繼續惡化下去，香港教育將受到前所未有的破壞。
19. 面對日益嚴峻的環境，教協呼籲教師謹言慎行的同時，更要堅持專業原則，守護學生福祉，不亢不卑，團結一致對抗打壓。作為教育界工會，教協一直跟進教師被「以言入罪」的情況，並呼籲被投訴的老師向教協求助，教協將以保密方式處理。教協早前亦已設立「教協訴訟及緊急援助基金」，為受影響教師提供法律及緊急經濟援助。同時，我們呼籲公眾關注教育界受到的打壓，共同捍衛教育的尊嚴、捍衛香港的核心價值。最後，我們期望教育當局能夠停止傷害教育界，早日回歸其應有的本位。

【附件一】近來教育界受到的政治干預

1. 建制人士及媒體持續攻擊通識教育科「煽動學生」
2. 教師因私人網上社交平台的言論被檢舉、投訴、起底
3. 反修例運動期間，楊潤雄致函學校，指會嚴肅跟進每宗涉及「教師專業操守」的個案，若情節嚴重會考慮取消註冊
4. 大學講師在港台個人意見節目的發言被指仇警，警務處處長去信校方要求「嚴肅跟進」
5. 左報以頭版篇幅對考評局歷史科及通識科人員作人身攻擊，「罪證」為一些私人的社交媒體貼文
6. 文憑試歷史科試題被扭曲為「美化日本侵華」，教育局要求取消試題，並派工作組到考評局調查
7. 林鄭月娥接受左報訪問，形容教育界是「無掩雞籠」
8. 人民日報發文，指香港教育須「刮骨療毒」
9. 央視節目《另一個香港》將反修例風波歸咎於香港教育出現問題
10. 建制派議員動議成立小組委員會，審查中小幼教科書及教材
11. 建制派議員組織「義工」團隊監察「黃師」
12. 教師因政治立場與學校不符而不獲續約
13. 教育局更新學校聘任人員的通告，要求應徵者申報是否涉及警方、學校或教育局正在進行的調查
14. 國歌法生效，楊潤雄表示倘師生校內違國歌法，校方若無力處理可報警
15. 教育局致函學校校長，呼籲學校向學生解釋國安法，並須禁止及懲處學生參與公投、罷課，以及以任何形式表達政治訴求
16. 「兩辦」發出聲明，再次污衊香港教育界
17. 教育局要求新入職教師及晉升教師須接受若干小時培訓，核心部分由教育局「獨攬」

【附件二】問卷調查詳細數據

調查日期：2020年6月2日至10日

有效回覆：1,185

1. 自去年6月反修例風波以來，在個人層面，有沒有造成以下的影響？

	很大影響	頗有影響	影響輕微	毫無影響	無意見	很大影響+頗有影響
(a) 擔心被家長或其他社會人士作政治投訴	43.6%	35.2%	13.5%	7.3%	0.3%	78.8%
(b) 擔心被校內政見不同的同事（包括下屬）監視或投訴	37.4%	31.4%	20.8%	10.0%	0.5%	68.8%
(c) 擔心因政見不同而被上級施壓	39.2%	29.3%	19.2%	12.0%	0.4%	68.4%
(d) 擔心因個人立場而被網上「起底」	52.2%	28.6%	11.6%	7.2%	0.3%	80.8%
(e) 減少甚至停用社交媒體	30.7%	33.9%	21.4%	12.8%	1.2%	64.6%
(f) 在教學時避開敏感議題	51.8%	28.4%	13.0%	5.8%	0.9%	80.3%
(g) 同事交流時減少表達個人意見	34.4%	38.2%	19.9%	6.8%	0.7%	72.7%
(h) 避免出席合法集會／遊行	32.7%	26.4%	23.4%	16.1%	1.4%	59.1%
(i) 因校方壓力而感到情緒困擾	14.3%	21.1%	32.9%	29.3%	2.4%	35.4%
(j) 因辦學團體的壓力而感到情緒困擾	16.5%	24.2%	28.8%	28.1%	2.4%	40.7%
(k) 因政府(包括教育局)的壓力而感到情緒困擾	52.2%	25.7%	11.6%	9.8%	0.7%	78.0%
(l) 因其他社會人士的壓力而感到情緒困擾	37.2%	35.2%	17.4%	9.5%	0.8%	72.4%

2. 自反修例風波以來，您有沒有遇到以下來自上級的要求？ *

	有	沒有	不知道／拒答
(a) 被要求避免教授與政治相關的課題	35.5%	56.1%	8.4%
(b) 被要求不要在私人場合（如與朋友交談、社交媒體上）發表個人政見	36.4%	58.3%	5.3%
(c) 被要求不要跟學生談論與反修例相關的事情	54.1%	39.8%	6.1%
(d) 被要求不要出席合法集會／遊行	19.4%	73.4%	7.2%
(e) 被要求檢查教材以符合政府政治取向	23.0%	68.8%	8.2%
(f) 被要求匯報學生表達政治訴求的情況	21.4%	71.8%	6.8%
(g) 被要求阻止學生表達政治訴求	22.2%	69.6%	8.2%

3. 您是否同意以下的說法？

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見	非常不同意 +不同意
(a) 學校應禁止學生討論政治敏感議題	2.4%	5.1%	36.1%	54.9%	1.5%	91.0%
(b) 應加強審查教師使用的教材	4.2%	7.8%	32.2%	53.5%	2.3%	85.7%
(c) 教師不應在私人社交平台發表政見	2.2%	4.4%	25.9%	65.2%	2.3%	91.1%
(d) 教育局應受理針對教師的匿名投訴	5.0%	6.3%	20.8%	65.1%	2.7%	86.0%

4. 您認為以下人士／團體有向教育界施加政治壓力嗎？

	很大壓力	頗有壓力	壓力輕微	毫無壓力	無意見	很大壓力+ 頗有壓力
(a) 教育局／政府	84.1%	8.4%	4.1%	3.3%	0.2%	92.4%
(b) 建制派人士及團體	75.7%	15.6%	3.8%	4.8%	0.1%	91.3%
(c) 內地官方機構及媒體	74.2%	16.8%	3.5%	5.1%	0.3%	91.0%
(d) 非建制派人士及團體	14.6%	18.9%	34.6%	27.5%	4.4%	33.5%

對近期一些個案的意見

5. 早前，有小學老師在網上授課時錯誤形容英國為協助中國禁煙而發動鴉片戰爭，校方成立調查委員會跟進，有團體發起行動要求嚴懲。就此事件，你較認同以下哪些論述？ *

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見	
(a) 事件應按校內正常程序處理，不應對教師進行公審	63.8%	31.1%	2.4%	2.5%	0.3%	同意 94.9%
(b) 教師過失嚴重，教育局應立即解僱	2.6%	4.6%	29.8%	60.6%	2.4%	不同意 90.4%
(c) 僅屬個別事件，不反映教師或教育界的普遍問題	65.4%	25.9%	4.4%	3.0%	1.3%	同意 91.3%
(d) 事件反映教育界出現帶普遍性的嚴重問題，應該整頓教育界	5.3%	5.1%	16.8%	71.8%	0.9%	不同意 88.6%

6. 有大學講師去年 11 月出席香港電台節目《左右紅藍綠》「評警方圍攻大學校園事件」，被指言論偏頗、煽動仇警，警務處處長事後去信教育大學校長張仁良，要求「嚴肅跟進事件」。就此，您較認同以下哪些論述？ *

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	無意見	
a) 該學者在節目中發表個人意見，屬言論自由範疇	70.2%	22.1%	2.0%	3.7%	1.9%	同意 92.3%
b) 該學者發表仇警言論，應立即懲處，不應包庇	4.3%	4.1%	23.0%	65.7%	3.0%	不同意 88.6%
(c) 警務處處長去信大學要求跟進，有打壓言論及學術自由之嫌	76.2%	11.6%	4.1%	6.2%	1.9%	同意 87.8%
(d) 警務處處長關注仇警言論，去信教大要求跟進的做法合理	5.6%	6.5%	13.4%	71.8%	2.7%	不同意 85.2%

7. 教育局近日更新了有關學校聘任教學及非教學人員的通告，新要求包括應徵者須申報是否涉及「在進行中的刑事訴訟或調查，包括但不限於被警方逮捕或拘捕」、「是否正被學校或教育局調查有關其專業失德的指控。」這些全部均屬於「進行中的調查」，您認為做法是否合理？

	人數	百分比
非常合理	60	5.1%
合理	165	13.9%
不合理	314	26.5%
非常不合理	555	46.9%
無意見	89	7.5%

非常不合理+不合理 = **73.5%**

8. 林鄭月娥日前接受傳媒採訪時形容教育界是「無掩雞籠」，您是否認同她的意見？

	人數	百分比
極認同	31	2.6%
頗認同	38	3.2%
頗不認同	53	4.5%
極不認同	1040	87.8%
無意見	23	1.9%

頗不認同+極不認同 = **92.2%**

9. 自反修例事件以來，當局在教育範疇的處理手法，有沒有影響你對未來的信心？ *

	極正面的影響	正面影響	中立	負面影響	極負面影響	負面+極負面
(a) 對個人教學工作環境的信心	1.4%	3.0%	9.8%	48.3%	37.6%	85.8%
(b) 對教育專業自主的信心	1.4%	3.3%	5.2%	38.4%	51.6%	90.0%
(c) 對香港教育發展的信心	1.7%	2.6%	3.9%	34.1%	57.7%	91.8%
(d) 對教育局／政府的信心	1.9%	2.9%	3.2%	26.3%	65.7%	92.1%

個人及學校資料

10. 職級 *

	人數	百分比
(a) 校長	18	1.5%
(b) 副校長	22	1.9%
(c) 主任	243	20.5%
(d) 教師	857	72.3%
(e) 擔任教學工作的教學助理、副教師等	36	3.0%
其他：	9	0.8%

11. 學校類別 *

	人數	百分比
(a) 中學	608	51.3%
(b) 小學	409	34.5%
(c) 幼稚園	109	9.2%
(d) 特殊學校	59	5.0%

12. 資助類別 *

	人數	百分比
(a) 官立學校	68	5.7%
(b) 津貼學校 / 參與資助計劃的幼稚園	983	83.0%
(c) 直資學校	94	7.9%
(d) 私立學校 / 私立獨立幼稚園	40	3.4%