



制度崩壞 影響豈止通識科

張銳輝 (教協理事、通識科老師)

教育局公布刪減通識科內容，從來不是教育界共識，有些更從未討論。當局甚至將課程檢討專責小組用了兩年時間才得出的建議棄如敝履，更粗暴解散去年才成立負責檢討通識課程的專責委員會，是赤裸裸由上而下的順我者昌，逆我者亡。制度已崩壞，老師失卻參與教育政策課程發展的權利，影響又豈只是通識科，覆巢之下無完卵，同工必須警惕。



通識科政治化？

田方澤 (教協副會長、通識科老師)

通識科常被誤解為政治化，現實卻不多談政治。我們在不同單元中討論不同的社會現象，探討不同持份者的處境，幫助學生透過獨立和批判思考，成為有識見、理性和負責任的公民。這是政治化嗎？抑或是，讓學生反思主流價值、關懷弱勢，會被視為挑戰政權，危害既得利益而觸碰逆鱗？因而將這科抹黑為「第一日已出問題」要被政治謀殺？



老師被迫捨棄學科知識和經驗

葉建源 (教協副會長)

通識科刪減一半課時及課程，正受訓的通識老師固然難入職，在職的也隨時要轉型，這不純粹是就業問題，而是通識老師要被迫轉教非強項的科目，捨棄累積的學科知識和經驗，既會降低整體教學質素，在漣漪效應下亦可能波及其他科目的老師需要轉型，當局人為地造成學校的動盪，根本不是從教育專業出發，更嚴重打擊團隊士氣。

由歷史科文憑試試題被取消、通識科被刪減課程，政府肆意介入各科課程、無視專業的情況恐怕只會愈來愈頻繁，在這艱難的時刻，教協定必繼續與教育界同行，守護我們的專業，如同工有任何意見，請與教協教育研究部 (edresearch@hkptu.org) 聯絡。

印數?,000份 | 2021年1月11日出版

教協

謀殺通識 踐踏專業

通識教育科
課程及評估指引
(中四至中六)

課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂

香港特別行政區政府教育統籌局建議學校採用
二零零七年

教協

謀殺通識，踐踏專業 受害又豈止通識科？

通識教育科匯聚教育界十多年的努力，發展為成熟的學科，教育局也一直給予正面肯定。近年卻由於一些政治人物的攻擊，無端被扣上「煽動學生」的罪名，在特首一聲令下，科目改名、課程課時砍半、評級改成「合格/ 不合格」、廢除獨立專題探究 (IES)、加插國情教育等，還要急於下學年推行，無視一切專業建議和程序公義。教育界的尊嚴備受踐踏，受害的又豈只通識科？

謀殺通識 政治決定

教育局推翻學校課程檢討專責小組的建議，將科目改得面目全非，背後只見政治力量的驅動，沒有任何專業調查、數據、文獻的支持。

推行倉卒 無視質素

一個核心科目大手術，當局沒有具體落實方案，學界毫無討論基礎，如何在數個月內完成裁減課程、重訂教材、編審教科書、培訓教師等工作？當局還理會教育質素嗎？

師資錯置 浪費人才

課時減半，學校如何重新編配人手？專科老師被迫放棄專長，改教其他科目，合約教師隨時被裁。

誰是下一個犧牲品？

正如文憑試歷史科的「殺題」事件，當教育局受到非專業勢力所擺布，可以背棄所有專業原則和機制，任何科目、任何「安守本份」的同工，都可以隨時被犧牲。



通識科作為新高中核心科目，是經歷多次諮詢和專業討論、國際認證等程序才敲定課程和考評方法，並在第一屆文憑試完成後即進行初期及中期檢討，程序嚴謹而專業。反觀今次刪減通識科既急且廣，繞過所有專業程序，由特首一錘定音。以中期檢討 (2013-15) 為例作對比，政府今次的粗暴手段可見一斑。

新學制通識科中期檢討



施政報告大幅刪改通識

不詳
但宣讀決定只用時 28 秒

沒有
事後連提供建議的「通識教育科課程檢視專責委員會」亦被即時解散

沒有
不接納由專家學者組成的課程檢討專責小組於 2020 年 9 月對通識科提出的修訂建議

沒有
特首一錘定音，各委員會事前一無所知

林鄭：
通識科第一日已出現問題

改科名、取消 IES、課程課時砍半等，形同謀殺通識科

捍衛教育專業 必須撤回不公義的通識科改動方案